



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-Д10-4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

11 марта 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Коваля В.С.

судей

Бондаренко О.М.

Эрдыниева Э.Б.

при секретаре

Прохоровой Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденной Макаровой Ж.В. о пересмотре приговора Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16 октября 2007 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 января 2008 года и постановления президиума Нижегородского областного суда от 13 августа 2009 года в отношении

МАКАРОВОЙ Ж.

В

осужденной по приговору Советского районного суда г. Н. Новгорода от 16 октября 2007 года ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ за совершение четырех преступлений на пять лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей за каждое.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено семь лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 января 2008 года приговор в отношении Макаровой Ж.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 13 августа 2009 года приговор и кассационное определение в отношении Макаровой Ж.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ковалёва В.С., мнение прокурора Кравца Ю.Н. об оставлении судебных решений без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Макарова Ж.В. признана виновной и осуждена за покушения на незаконный сбыт наркотического средства - марихуаны массой 5 гр., 4,9 гр., 3,9 гр., 5,6 гр., совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены ею, соответственно, 4, 5, 13, 17 мая 2005 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Макарова Ж.В. просит о пересмотре состоявшихся в отношении нее судебных решений, указывая, что суд неправильно квалифицировал все факты сбыта ею наркотического средства как самостоятельные преступления, в то время как ее действия представляют одно продолжаемое преступление. Кроме того, отмечает, что у нее не было предварительной договоренности с Г [REDACTED] на сбыт наркотического средства.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Как установлено судом, Макарова признана виновной в том, что по предварительному сговору с Г [REDACTED] [REDACTED], также осужденным по настоящему приговору, незаконно сбыла Ж [REDACTED] [REDACTED] в ходе проверочных закупок, проводимых представителем правоохранительных органов, наркотическое средство - марихуану массой, соответственно, 5 грамм; 4,9 грамм; 3,9 грамм и 5,6 грамм.

Доводы надзорной жалобы осужденной Макаровой Ж.В. об отсутствии предварительного сговора на сбыт наркотического средства, а также о том, что ее действия по сбыту наркотического средства подпадают под понятие "продолжаемого преступления" нельзя признать состоятельными.

В соответствии со ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При

совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

Как следует из показаний Макаровой Ж.В. в ходе судебного заседания, в марте 2005 года у нее была достигнута договоренность с Г [] о сбыте наркотического средства. В мае 2005 года сначала по просьбе своего знакомого, а затем и самой Ж [] она четырежды продавала наркотическое средство последней, предварительно приобретая его у Г [], с которым делилась деньгами.

Г [] подтвердил показания Макаровой Ж.В.

Обстоятельства приобретения наркотического средства Ж [] в ходе проверочной закупки подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, изложенными в приговоре, и не оспариваются в надзорной жалобе.

С учетом изложенного суд обоснованно признал, что Макаровой Ж.В. совершены четыре самостоятельных преступления, поскольку каждый раз она приобретала наркотическое средство у Г [], а затем передавала его Ж [].

При таких обстоятельствах действиям Макаровой Ж.В. дана правильная юридическая квалификация.

Наказание ей назначено в минимальных пределах санкции статьи, с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела, данных о личности.

Оснований для его снижения судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16 октября 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 января 2008 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 13 августа 2009 года в отношении **МАКАРОВОЙ Ж [] В []** оставить без изменения, надзорную жалобу осужденной – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи