

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 86-Г10-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П. Меркулова,
судей В.Б. Хаменкова и Л.В. Борисовой

при секретаре Н.В. Фёдоровой

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Тиндикова А.А. на решение Владимирского областного суда от 3 декабря 2009 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления об определении срока назначения выборов главы Петушинского района Московской области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя заявителя Артёмова И.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения против жалобы представителей исполняющего обязанности главы Петушинского района, избирательной комиссии Петушинского района Калиновской Н.В. и Резеповой В.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Тиндиков А.А., житель поселка [REDACTED] Петушинского района Владимирской области, обратился в суд с заявлением об определении срока назначения выборов главы Петушинского района Владимирской области.

В обоснование своих требований указывал на то, что 9 ноября 2009 года досрочно прекращены полномочия действующего главы Петушинского района Владимирской области в связи с его уходом в отставку по собственному

желанию. Однако в нарушение пункта 2 статьи 14 Устава Петушинского района досрочные выборы главы района Советом народных депутатов Петушинского района не назначены, что нарушает право заявителя избирать и быть избранным в органы местного самоуправления, в связи с чем Тиндилов А.А. просил определить срок, в течение которого должны быть назначены соответствующие выборы, и обязать территориальную избирательную комиссию Петушинского района назначить такие выборы.

Решением Владимирского областного суда от 3 декабря 2009 года в удовлетворении заявления Тиндилова А.А. отказано.

В кассационной жалобе Тиндилов А.А. ставит вопрос об отмене судебного решения, как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» данный Федеральный закон применяется при нарушениях конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления в том числе в случае, если выборы депутатов представительных органов местного самоуправления или выборных должностных лиц местного самоуправления, в том числе повторные или досрочные выборы, не назначены уполномоченным органом или должностным лицом в установленные сроки.

В силу пункта 5 Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ в случаях установления нарушений конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления по основаниям, перечисленным в пункте 1 статьи 1 указанного Федерального закона, порядок назначения выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления определяется решением суда общей юрисдикции в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Такое решение суда принимается в случае, если выборы депутатов представительных органов местного самоуправления или выборных должностных лиц местного самоуправления, в том числе повторные или досрочные выборы, не назначены уполномоченным органом или должностным лицом в установленные сроки (пункт 6 статьи 5 указанного Федерального закона).

Согласно статье 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выборы депутатов представительных органов

местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления назначает уполномоченный на то орган или должностное лицо.

В случае досрочного прекращения полномочий указанных органов или депутатов, влекущего за собой неправомочность органа, досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий (пункт 4 статьи 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ).

Решение о назначении выборов в орган местного самоуправления должно быть принято не ранее чем за 90 дней и не позднее чем за 80 дней до дня голосования. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия. При назначении досрочных выборов указанные сроки, а также сроки осуществления иных избирательных действий могут быть сокращены, но не более чем на одну треть (пункт 7 статьи 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ).

Рассматривая настоящее дело, суд установил, что 9 ноября 2009 года досрочно прекращены полномочия главы Петушинского района Владимирской области.

Отказывая Тиндикову А.А. в удовлетворении заявленных требований, суд, руководствуясь изложенными выше положениями действующего федерального законодательства, пришел к правомерному выводу об отсутствии предусмотренных законом оснований для назначения даты выборов главы Петушинского района судом, поскольку к моменту рассмотрения данного дела установленные законом сроки для назначения соответствующих выборов уполномоченным на то органом – Советом народных депутатов Петушинского района не истекли.

При этом суд обоснованно указал на то, что положения Устава Петушинского района о необходимости назначения досрочных выборов не позднее чем через 14 дней со дня прекращения полномочий выборного должностного лица противоречат положениям статьи 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, нормы которого в силу статьи 1 Федерального закона имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации и подлежат непосредственному применению в случае установления противоречия между ними и иным нормативным правовым актом о выборах.

Кассационная жалоба Тиндикова А.А. каких-либо доводов, опровергающих выводы суда, не содержит, в связи с чем отмену его решения повлечь не может.

Утверждения в жалобе об отсутствии противоречий между пунктом 2 статьи 14 Устава Петушинского района и Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ основаны на ошибочном толковании заявителем норм федерального избирательного законодательства, в соответствии с которым решение о назначении выборов в орган местного самоуправления должно быть принято *не ранее* чем за 90 дней до дня голосования.

На основании изложенного, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Владимирского областного суда от 3 декабря 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Тиндикова А.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

