ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-010-7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 11 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Свиридова Ю.А.
Судей Тонконоженко А.И. и Ситникова Ю.В.

При секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Оглы В.М., адвоката Михайлова Д.Г. на приговор Томского областного суда от 8 декабря 2009 года, которым

Оглы В[redacted] М[redacted], [redacted]

осужден по ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По настоящему делу также осуждена Секара С.Д., приговор в отношении которой нет обжалован.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения осужденного Оглы В.М., адвоката Пригодина В.В., поддержавшего жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Оглы В.М. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, по предварительному сговору группой лиц, в особо крупном размере.

Преступление совершено в г. [redacted] 2 октября 2008 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Оглы просит об отмене приговора, направлении дела на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что уголовное дело в отношении его сфабриковано, его ходатайство о проведении независимой физико-химической экспертизы было необоснованно отклонено, поэтому квалифицирующий признак – особо крупный размер вменен ему незаконно. Считает, что изъятые вещества были исследованы не в полном объеме, исследование проведено заинтересованными лицами УФСКН. Необоснованно суд отклонил ходатайство о признании недопустимыми доказательств стороны обвинения.

В кассационной жалобе адвокат Михайлов Д.Г. просит об отмене приговора, направлении дела на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что судом дана неправильная оценка уличающим показаниям свидетеля Д[redacted], осужденной Секира, при экспертном исследовании изъятых веществ не выяснялось процентное содержание наркотических веществ, поэтому вывод о крупном размере наркотических веществ является необоснованным. При назначении наказания Оглы суд не в полной мере учел смягчающие наказание обстоятельства.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Князькова Е.В. просит приговор оставить без изменения, ссылаясь на то, что все доказательства получены с соблюдением УПК РФ, показаниям свидетелей обвинения, другим доказательствам дана правильная оценка, а назначенное наказание является справедливым.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Оглы в совершенном преступлении подтверждена не только уличающими показаниями осужденной Секара, данными на предварительном следствии и в суде, но и показаниями свидетелей, протоколами осмотра предметов, документами ОРД, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Доводы осужденного Оглы о том, что уголовное дело в отношении его сфабриковано, в суде были тщательно проверены и обоснованно отвергнуты.

У суда не было оснований сомневаться в достоверности уличающих показаний осужденной Секара С.Д., подтвердившей, что утром 2 октября 2008 года она по распоряжению Оглы В.М. сбыла наркотическое средство Г

Приведенные ею обстоятельства подтверждены последовательными показаниями свидетеля Г о приобретении ею по распоряжению Оглы В.М. у Секара С.Д. утром 2 октября 2008 года пакета с героином; актом изъятия у Г пакета с веществом, которое согласно заключению химической экспертизы является смесью весом 4, 45 гр, содержащей героин; актом изъятия у Секара С.Д. образцов для сравнительного исследования, в том числе и отпечатков пальцев рук; заключением дактилоскопической экспертизы о наличии на пакете, изъятом у Г, отпечатка пальца руки Секара С.Д.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом, изъятые у Оглы денежные купюры в количестве штук достоинством рублей каждая, соответствуют по номерам и сериям купюрам, выданным Г для проведения проверочной закупки наркотических средств.

Согласно протоколу досмотра у Оглы В.М. при задержании из карманов одежды были изъяты денежные средства в общей сумме рублей и сотовый телефон.

По заключению химической экспертизы № от 19.11.2008 года вещество весом 3, 25 гр., добровольно выданное Г, является смесью, содержащей героин (диацетилморфин) - полусинтетическое наркотическое средство.

Судом тщательно исследованы и условия, в которых осуществлялось изъятие вещественных доказательств.

Из показаний свидетелей К и Л () следует, что они в качестве понятых присутствовали при личном досмотре Секара С.Д. и изъятии у нее образцов для сравнительного исследования, а именно смывов с рук и срезов ногтевых платин. Все эти действия были документально оформлены, а изъятые образцы надлежащим образом упакованы.

По заключению дактилоскопических экспертиз на полимерном свертке с веществом, изъятом при личном досмотре Г 2 октября 2008

года обнаружен след, оставленный указательным пальцем правой руки Секара С.Д.

В соответствии с актами изъятия, у Оглы В.М. были изъяты для сравнительного исследования отпечатки пальцев рук, смывы с рук и срезы ногтевых пластин.

В соответствии с заключением дактилоскопической экспертизы на полимерном свертке, добровольно выданном Г 2 октября 2008 года в вечернее время, имеется сред пальца руки, который оставлен средним пальцем левой руки Оглы В.М.

Из заключений химических экспертиз следует, что на кусках ваты со смывами с правой и левой рук Оглы В.М., на поверхности срезов пластин с пальцев правой и левой рук Секара С.Д. обнаружены следы диацетилморфина (героина), а на поверхности кусков ваты со смывами с правой и левой рук Оглы В.М. денежных билетов банка России достоинством рублей, денежных билетов банка России достоинством рублей, изъятых у Оглы В.М., обнаружены вещества, люминесцирующие желто-зеленым цветом и однородные по своему химическому составу, а также одинаковые по своему химическому составу с образцом представленного вещества.

Судом дана правильная оценка и показаниям свидетеля Г, подтвердившей, что осенью 2008 года она регулярно приобретала героин у Оглы. На место встречи Оглы привозила на автомобиле Секара С.Д., при этом место встречи указывал Оглы при передаче Оглы героина присутствовала Секара С.Д., которая также приезжала к ней и предварительно забирала у нее деньги в счет оплаты за героин, который ей впоследствии передавал Оглы.

2 октября 2008 года, когда она обратилась к Оглы за героином, он направил ее на ул. , где проживала Секара. За героин, который Секара С.Д. сбыла ей утром 2 октября 2008 года, она (Г) передала Оглы В.М. и Секара С.Д. деньги за день до этого.

При таких обстоятельствах суд правильно пришел к выводу, что Оглы и Секара действовали совместно, согласованно в рамках единого умысла на незаконный сбыт наркотических средств с целью получения материальной выгоды.

Причастность Оглы В.М. к сбыту героина кроме показаний Секара С.Д. и Г подтверждается результатами оперативно-розыскной деятельности, а именно протоколом личного досмотра Оглы В.М., в ходе которого у него были изъяты денежные средства и протоколом изъятия у него образцов для сравнительного исследования.

При этом как следует из протокола осмотра предметов, купюр

достоинством [redacted] рублей каждая и [redacted] купюр достоинством [redacted] рублей каждая, изъятые у Оглы В.М., соответствуют по номерам и сериям купюрам, выданным Г[redacted] для проведения проверочной закупки наркотических средств.

Заключения химических экспертиз о наличии в смывах с рук Оглы В.М. следов героина и люминенсцируюшего вещества, нанесенного на денежные купюры, которые были выданы Г[redacted] для проведения проверочной закупки наркотических средств, а также заключение дактилоскопической экспертизы о наличии на пакете с героином, выданном Г[redacted], отпечатка пальца руки Оглы В.М. также объективно подтверждают участие Оглы В.М. в сбыте героина Г[redacted], совместно с Секара С.Д.

Совместные и согласованные действия Оглы В.М. и Секара С.Д. подтверждают их предварительный сговор и единый умысел на незаконный сбыт наркотических средств из корыстных побуждений.

Судом было установлено, что все результаты оперативно-розыскной деятельности подтверждающие причастность Секара и Оглы к сбыту наркотических средств, получены в соответствии с требованиями закона « Об оперативно-розыскной деятельности».

Кроме того, полученные в результат оперативно-розыскной деятельности данные подтверждены показаниями свидетелей, участвовавших в качестве понятых, другими приведенными в приговоре доказательствами, поэтому суд правильно пришел к выводу, что эти данные полностью отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам уголовно-процессуальным законом.

При отклонении ходатайств о признании недопустимыми доказательств, представленных стороной обвинения, суд руководствовался требованиями закона, принял обоснованное решение.

Необоснованными являются и утверждения осужденного Оглы о том, что изъятые наркотические вещества были исследованы не в полном объеме, а их исследование проведено заинтересованными лицами УФСКН.

Осужденным не приведено каких-либо данных о заинтересованности экспертов в определенных выводах при экспертном исследовании изъятых наркотических веществ.

Несостоятельными являются и доводы адвоката о том, что крупный размер наркотических веществ не установлен, поскольку не выяснялось процентное содержание исследуемых изъятых наркотических веществ.

Вопрос о размере наркотических средств, на сбыт которых покушались осужденные, судом решен с достаточной полнотой.

Квалифицирующий признак – особо крупный размер наркотических средств вменен Оглы обоснованно.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 7.02.2006 года № 76 « Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей ст. 228, 228-1 и 229 УК РФ» вес героина свыше 2, 5 гр., является особо крупным размером.

Как следует из заключения химической экспертизы, вес смеси, содержащей героин, выданный добровольно Г[redacted] в вечернее время 2 октября 2008 года, составляет 3, 25 грамма.

По заключению химической экспертизы № [redacted] от 19.11.2008 года вещество весом 3, 25 гр., добровольно выданное Г[redacted], является смесью, содержащей героин (диацетилморфин) - полусинтетическое наркотическое средство.

Согласно Примечанию к «Списку наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами», все смеси, в состав которых входят наркотические средства, перечисленными в этом списке являются, являются наркотическими независимо от их количества.

При химическом исследовании количественно смесь героина определялась весовым способом.

С учетом изложенного у суда не было оснований сомневаться в достоверности определённого веса героина, на реализацию которого покушались осужденные.

При таких обстоятельствах суд правильно квалифицировал действия Оглы по ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 3 п. « г» УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

При назначении наказания Оглы судом в полной мере учтены, как характер и степень общественной опасности содеянного Оглы, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Томского областного суда от 8 декабря 2009 года в отношении Оглы В[redacted] М[redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Оглы, адвоката Михайлова Д.Г – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]