



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 30-010-1сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Магомедова М.М.,
Подминогина В.Н. и Нестерова В.В.,
Алиеве А.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Кармова Р.М. и Карданова С.Б. на приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 11 декабря 2009 года, которым на основании вердикта коллегии присяжных заседателей

Кармов Р. [REDACTED] М. [REDACTED], [REDACTED]

судимый 06.02.2009 г. Черкесским городским судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы в ИК строгого режима,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам без штрафа;

по п. п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам;

по п. п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам;

по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 4 годам без штрафа.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ окончательно назначено 16 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Карданов С [REDACTED] Б [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], судимый

23.06.2005 года по п.«б» ч.2 ст.158, п.п.«б,в» ч.2 ст.158, п.п.«б,в» ч.2 ст.158, п.п. «б,в» ч.2 ст.158, п.«б» ч.2 ст.158, п.п.»б,в» ч.2 ст.158, ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Освобожден 23.04.2008 г. по отбытию наказания,

осужден к лишению свободы: по п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам без штрафа;

по п.п.«ж,з» ч. 2 ст.105 УК РФ к 12 годам;

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, мнение прокурора **Полеводова С.Н.**, полагавшего постановление суда оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

приговором суда основанном на вердикте присяжных заседателей Кармов Р.М. и Карданов С.Б. признаны виновными и осуждены за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему С [REDACTED] а также в убийстве С [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем.

Кармов Р.М. кроме того признан виновным и осужден за кражу с незаконным проникновением в помещение административного здания на территории « [REDACTED] церкви» имущества И [REDACTED] причинившую значительный ущерб, а также за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены 09, 15 и 18 декабря 2008 года в г [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный **Кармов Р.М.**, не соглашаясь с приговором, считает его несправедливым. Считает, что ему были инкриминированы преступления, которых он не совершал. В частности указывает, что не совершал кражи сотового телефона И [REDACTED], при этом ссылается на показания свидетеля Х [REDACTED] о том, что не он продал ему сотовый телефон. Кроме того считает несправедливым приговор по ст.228 ч.2 УК РФ, поскольку вообще не причастен к данному преступлению. Указывает, что в деле нет доказательств того, что он приносил марихуану домой к К [REDACTED]. Не согласен с осуждением его по ст.ст. 162 ч.4 и 105 ч.2 УК РФ, поскольку данное обвинение безосновательно вменили ему следователи, на основании противоречивых показаний Карданова. Просит об отмене приговора суда.

В кассационной жалобе осужденный **Карданов С.Б.** не соглашаясь с приговором суда указывает, что ждал, что его вина по ст. 105 ч.2, 162 ч.4 УК РФ не

РФ не доказана, поскольку не были взяты во внимание его показания, данные на предварительном следствии. Он осужден на показаниях Кармова, в которых тот оговорил его. Осужденный ссылается на свое заболевание туберкулезом, на основании чего он является инвалидом 2 группы. На момент совершения преступления у него было очень плохое самочувствие и он не мог физически драться с потерпевшим, убить его, оттащить труп в лесополосу и спрятать. Просит пересмотреть уголовное дело, поскольку считает приговор суда несправедливым и жестоким.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационных жалобах доводы государственный обвинитель **Ионова Н.И.** и потерпевший **С [REDACTED]** просят приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным.

Приговор постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Кармова Р.М. и Карданова С.Б. основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Как видно из протокола судебного заседания, судебное следствие соответствовало требованиям ст.ст.333-335 УПК РФ, оно проведено с соблюдением принципа состязательности, при этом председательствующий, сохраняя объективность и беспристрастие, обеспечил равенство прав сторон, создав все необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела.

Каких-либо данных об отказе стороне в исследовании допустимых доказательств, имеющих существенное значение для исхода дела или исключения их из разбирательства с участием присяжных заседателей, не имеется.

Нет в материалах дела данных и об исследовании с участием присяжных заседателей недопустимых доказательств.

Напутственное слово, с которым председательствующий обратился к присяжным заседателям соответствует требованиям ст. 340 УПК РФ. В нем не выражено в какой-либо форме мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей и стороны не заявили возражений в связи с содержанием напутственного слова, в том числе по мотивам нарушения председательствующим принципа объективности и беспристрастности.

Совещание присяжных заседателей также проходило с соблюдением требований закона и замечаний по этому поводу от участников процесса суду не поступало.

Постановленный коллегией присяжных заседателей вердикт о виновности Кармова Р.М. и Карданова С.Б. основан на всестороннем и полном исследовании материалов дела, он соответствует положениям ст.343 УПК РФ, а приговор основан на вердикте и соответствует требованиям ст.351 УПК РФ.

Нет в материалах дела данных и об исследовании с участием присяжных заседателей недопустимых доказательств.

По смыслу части второй ст.379 УПК РФ оспаривание фактических обстоятельств, установленных вердиктом присяжных заседателей, является недопустимым. Поэтому доводы кассационных жалоб Кармова Р.М. и Карданова С.Б., оспаривающих фактические обстоятельства установленные коллегией присяжных заседателей, не могут быть приняты во внимание. С особенностями судопроизводства в указанной форме, в том числе и в суде второй инстанции, П [] [] и С [] [] были ознакомлены в установленном законом порядке.

Обвинительный приговор вынесен председательствующим судьей на основании вердикта коллегии присяжных заседателей и соответствует требованиям ст.ст.348, 350, 351 УПК РФ.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, в стадиях предварительного слушания, назначении судебного заседания и в ходе судебного разбирательства, влекущих в соответствии со ст.379 УПК РФ отмену приговора суда присяжных, по данному делу не допущено.

При решении вопроса о виде и размере наказания осужденным Кармову Р.М. и Карданову С.Б. суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ. Наказание им назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных характеризующих личность осужденных. Назначенное им наказание нельзя признать несправедливым вследствие чрезмерной суровости. Оснований для снижения наказания Кармова Р.М. и Карданова С.Б. Судебная коллегия не усматривает.

Оснований для отмены или изменения приговора суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377-378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 11 декабря 2009 года в отношении **Кармова Р [] М []** и **Карданова С [] Б []** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Кармова Р.М. и Карданова С.Б. – без удовлетворения.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (2 подписи)

Копия верна:

Судья Верховного Суда Российской Федерации

В.Н.Подминогин