Дело № 9-010-12

г. Москва **4 марта 2010 года**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**
судей **Колышницына А.С., Хинкина В.С.**
при секретаре **Прохоровой Е.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Миронова А.Ю. на приговор Нижегородского областного от 16 декабря 2009 года, по которому

МИРОНОВ А Ю судимый 12 декабря 2007 года по ст.ст. 115 ч. 1, 167 ч. 1, 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. «д» УК РФ на 13 лет; по ст.ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. «а» УК РФ на 8 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору окончательно назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения осужденного Миронова А.Ю., адвоката Вишняковой Н.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Миронов осужден за убийство с особой жестокостью потерпевшей П[redacted] и покушение на убийство потерпевшей П[redacted], совершенные 30 ноября 2008 года в [redacted].

В судебном заседании Миронов вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Миронов указывает, что он не согласен с приговором, поскольку тот построен на предположениях, а выводы суда о квалификации содеянного им не подтверждаются доказательствами; обвинительное заключение составлено с нарушением уголовно-процессуального закона, т.к. не описано каждое из преступлений отдельно; он не осознавал, что причиняет П[redacted] особые мучения и страдания, доказательства совершения им убийства с особой жестокостью отсутствуют; у него не было умысла на убийство П[redacted] действия, направленные на лишение жизни этой потерпевшей он не совершал, суд не указал в приговоре причину, воспрепятствовавшую доведению до конца преступления; оставлено без внимания то обстоятельство, что на следствии П[redacted]. не говорила о его угрозах убийством. Просит квалифицировать его действия по ст.ст. 105 ч. 1 и 112 УК РФ и снизить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Громов просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вина Миронова подтверждается показаниями осужденного, потерпевшей, свидетелей, актами судебно-медицинской, биологической экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, потерпевшая П[redacted] показала, что 30 ноября 2008 года Миронов стал избивать её мать, но сосед остановил избиение. После ухода соседа осужденный вновь стал избивать мать ногами, она (П[redacted] пыталась защитить мать с помощью сковороды, однако Миронов отобрал у неё сковороду и стал избивать ей их (потерпевших). Затем осужденный взял нож и, высказывая угрозы убийством, стал наносить им удары матери. Она пыталась закрыть мать своим телом, но Миронов нанес ей несколько ударов ножом в грудь. Она прикрылась руками, сумела выбежать из квартиры и с помощью соседей вызвала милицию.

Показания потерпевшей последовательные и не имеют существенных противоречий. В судебном заседании потерпевшая дополнила свои показания, данные на предварительном следствии, пояснив, что при допросе её на

следствии сразу же после случившегося она еще полностью не оправилась от ранений и упустила некоторые детали.

Оценив показания П[redacted] в совокупности со всеми доказательствами, суд сделал правильный вывод об их объективности и обоснованно положил их в основу приговора.

Свидетель Д[redacted] показал, что 30 ноября 2008 года он находился в квартире П[redacted], где проживал Миронов. Осужденный неожиданно стал избивать П[redacted], сдавливал ей руками шею. Он (свидетель) пресек действия Миронова, а затем ушел домой. После этого в квартире потерпевших слышались крики и шум.

Аналогичные показания дала свидетель Д[redacted]

Осужденный Миронов показал, что в связи с алкогольным опьянением не помнит произошедшее, но допускает возможность убийства им потерпевшей.

По заключению судебно-медицинских экспертов смерть П[redacted] наступила в результате колото-резанных ран. Кроме этого на её теле обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины.

У потерпевшей П[redacted] имелись колото-резаные раны на голове, руках и ногах, которые возникли не менее чем от пяти травматических воздействий и повлекли средней тяжести вред здоровью.

Согласно акту биологической экспертизы на одежде осужденного обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевших.

Таким образом, судом установлено, что Миронов на почве личных неприязненных отношений совершил убийство П[redacted] в присутствии её дочери, чем причинил последней особые душевные страдания. Затем с целью убийство нанес ножом несколько ударов П[redacted]

Об умысле осужденного на убийство П[redacted], как правильно указал суд, свидетельствуют действия Миронова, который нанес потерпевшей несколько ударов ножом, в том числе и в места расположения жизненно важных органов и преступление не было доведено до конца в связи с тем, что П[redacted] оказала активное сопротивление, и ей удалось покинуть квартиру и вызвать помощь.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Миронова виновным в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал его действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, в том числе и при составлении обвинительного заключения, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Миронову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Нижегородского областного суда от 16 декабря 2009 года в отношении **Миронова А[redacted] Ю[redacted]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]