



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-О10-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Шурыгина А.П.

судей

Лизунова В.М., Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Нецветайло В.Ф. на приговор Ростовского областного суда от 28 декабря 2009 года, которым

НЕЦВЕТАЙЛО В [REDACTED] Ф [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Нецветайло В.Ф. в доход федерального бюджета РФ процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., объяснения осужденного Нецветайло В.Ф., адвоката Панфиловой И.К. по доводам жалобы, мнение прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Нецветайло В.Ф. признан виновным в том, что 10 апреля 2009 года, после совместного распития спиртных напитков, на почве ревности кухонным ножом убил соседа С [] и свою сожительницу К []

Данные преступления совершены им [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Нецветайло В.Ф. вину свою признал частично.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный Нецветайло В.Ф. утверждает, что суд не разобрался в деле и назначил ему чрезмерно суровое наказание. Ему должны были назначить повторную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, которая бы установила, что в момент инкриминируемых ему действий он находился в состоянии аффекта. Утверждает, что явился очевидцем измены его сожительницы, с которой прожил много лет. Он не мог контролировать свои действия и не планировал убийство. Суд в полной мере не учел его преклонный возраст, плохое состояние здоровья. Просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

В возражении прокурор Колесникова Т.В. не согласна с доводами жалобы и просит оставить приговор без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы и возражений, Судебная коллегия приходит к выводу, что приговор является законным и обоснованным.

Утверждение Нецветайло В.Ф. о том, что убийство С [] и К [] он совершил в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного аморальным поведением со стороны потерпевших, тщательно проверено в суде первой инстанции и обоснованно признано несостоятельным.

Так, из показаний Нецветайло В.Ф. видно, что он, С [] и К [] совместно употребляли спиртные напитки, после чего он ушел. Через некоторое время вернулся к С [] и увидел, что потерпевшие вместе вышли из спальни. Полагая, что сожительница ему изменила с С [] он схватил со стола кухонный нож и нанес им С [] несколько ударов, а затем тем же ножом ударил и К []

По заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы Нецветайло В.Ф. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. В момент совершения инкриминируемых ему деяний он

в состоянии аффекта не находился. На поведение осужденного могли повлиять его индивидуально-психологические особенности личности: повышенная тревожность, мнительность, подозрительность, пессимистичность, замедленность мышления, фиксация на мрачных сторонах жизни.

Из материалов дела и обстоятельств, установленных судом, также следует, что утверждение Нецветайло В.Ф. о том, что К [] ему изменила с С [], основано на предположении, а не на реальных фактах. С учетом индивидуально-психологических особенностей его личности суд обоснованно пришел к выводу, что Нецветайло В.Ф. совершил убийство потерпевших на почве ревности, а не в состоянии аффекта, как это ошибочно утверждается в кассационной жалобе осужденного.

Дело рассмотрено всесторонне, полно и объективно. Фактические обстоятельства дела установлены правильно и им дана надлежащая юридическая оценка. Оснований для переквалификации действий Нецветайло В.Ф. на закон о менее тяжком преступлении не имеется.

Наказание ему назначено с учетом содеянного, сведений о его личности, обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и приведенных в кассационной жалобе. Оснований для смягчения назначенного Нецветайло В.Ф. наказания не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ростовского областного суда от 28 декабря 2009 года в отношении Нецветайло В [] Ф [] оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий (подпись) А.П.Шурыгин

Судьи (две подписи) В.М.Лизунов, В.В.Микрюков

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.М.Лизунов