ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-010-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 2 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Ведерниковой О.Н**

при секретаре Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осуждённой Азаровой Т.С. на приговор Хабаровского краевого суда от 2 декабря 2009 года, которым

Азарова Т[redacted] С[redacted], [redacted],

осуждена по ст. 297 ч. 1 УК РФ к штрафу в сумме [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление адвоката Акопян А.К., поддержавшей доводы кассационной жалобы Азаровой Т.С. и просившей отменить приговор по изложенным в ней основаниям, возражения прокурора Курочкиной Л.А., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Азарова Т.С. осуждена за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного заседания.

Как установлено судом, преступление совершено 17 сентября 2009 года в здании [redacted] районного суда, [redacted] во время рассмотрения судом уголовного дела по обвинению Б[redacted] в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК РФ.

В судебном заседании Азарова Т.С. свою вину признала.

В кассационной жалобе она просит приговор отменить, утверждая, что не помнит, оскорбляла ли в судебном заседании адвоката, которая защищала убийцу её дочери. Осуждённая заявляет, что «находилась в шоковом состоянии», когда увидела, кто лишил жизни её единственную дочь, а её оставил в одиночестве.

Она считает, что судья должен был сделать ей замечание по поводу неправомерного поведения, либо удалить из зала суда.

Назначенное наказание находит чрезмерно суровым, она не сможет его выплатить в связи с тем, что он в десятки раз превышает размер её пенсии.

Государственным обвинителем Волковым В.А. принесены возражения на кассационную жалобу, в которых он просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что вина Азаровой Т.С. в оскорблении участника судопроизводства доказана.

Сама она не отрицает, что в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в отношении лица, совершившего убийство её дочери, могла выразиться в адрес адвоката, представлявшего интересы подсудимого, нецензурной бранью, так как находилась в «шоковом состоянии».

Потерпевшая М[redacted] пояснила, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Б[redacted], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.105 ч.1 УК РФ, в процессе её выступления в прениях, мать потерпевшей – Азарова Т.С. выразилась в её адрес нецензурной бранью.

Аналогичные показания об обстоятельствах совершения противоправных деяний дали свидетели К[redacted] – секретарь судебного заседания, и И[redacted] – судебный пристав, находившиеся в судебном заседании при исполнении своих обязанностей.

Согласно выводам лингвистической экспертизы, выражение, высказанное Азаровой Т.С. в адрес адвоката, является оскорбительным, грубым, демонстрирует неуважительное отношение к потерпевшей.

Кроме того, вина Азаровой Т.С. подтверждается ксерокопией протокола судебного заседания от 17 сентября 2009 года и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Действиям осужденной дана правильная юридическая оценка.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

В силу положений ст. 46 УК РФ при назначении наказания в виде штрафа его размер определяется судом с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осуждённого и его семьи.

Согласно приговору Азарова Т.С. осуждена за преступление, которое в силу ст.15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести.

Как видно из показаний осуждённой в судебном заседании (документов, опровергающих её показания, в материалах дела не содержится) она получает пенсию в размере [redacted] рублей, проживает с мужем – пенсионером, который получает [redacted] рублей, других источников дохода не имеет.

При таких обстоятельствах назначенное судом наказание в виде штрафа в размере [redacted] рублей является явно несправедливым вследствие суровости и подлежит снижению.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор **Хабаровского краевого суда** от 2 декабря 2009 года в отношении **АЗАРОВОЙ Т[redacted] С[redacted]** изменить, снизить размер штрафа до [redacted] рублей.

В остальной части приговор в отношении Азаровой Т.С. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [redacted]

Судьи: [redacted]