



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №66-О09-233

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Червоткина А.С.
Русакова В.В. и Зыкина В.Я.

при секретаре

Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании 25 февраля 2010 года кассационные жалобы осуждённого Кузнецова М.С. на приговор Иркутского областного суда от 26 октября 2009 года, по которому

КУЗНЕЦОВ М.С.,
[redacted]; ранее судим: 1). 2 марта 2004 года по ч.3ст.158УК РФ к двум годам шести месяцам лишения свободы, освобождён 21 июля 2006 года по отбытии срока наказания; 2). 7 ноября 2007 года по ч.1ст.119; п.«а»ч.3ст.158УК РФ к трём годам шести месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком три года

осуждён по ч.1ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы; ч.3ст.30-п.«а»ч.2ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы; по ч.2ст.167УК РФ к двум годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний Кузнецову М.С. назначено четырнадцать лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5ст.74УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору и в силу ст.70УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично в виде одного года лишения свободы присоединено не отбытое наказание от 7 ноября 2007 года и окончательно Кузнецову М.С. назначено пятнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Кузнецова М.С. в счёт возмещения материального ущерба [REDACTED] рублей в пользу К [REDACTED].

Кузнецов признан виновным и осуждён за убийство О [REDACTED] [REDACTED] года рождения, совершённое в ночь с 11 на 12 августа 2008 года в г. [REDACTED] области на почве личных неприязненных отношений; за покушение на убийство двух лиц – О [REDACTED] и К [REDACTED] и за умышленное уничтожение чужого имущества, путём поджога.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Митюшова В.П, полагавшего судебное решение в отношении Кузнецова М.С. оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационных жалобах(основной и дополнительной) осуждённый Кузнецов просит об отмене приговора и о переквалификации его действий на ст.107УК РФ, предусматривающей ответственность за убийство в состоянии аффекта; судом не принято во внимание то обстоятельство, что он страдает расстройством психики, незадолго до преступления он был избит, просит о назначении ему наказания с применением ст.64УК РФ, ссылаясь на то, что страдает тяжёлой формой туберкулёза.

В возражениях исполняющий обязанности прокурора района Лесков А.С. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения осуждённого Кузнецова и адвоката Чигорина Н.Н, поддержавших доводы кассационных жалоб, по основаниям в них изложенным, обсудив

доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Виновность осуждённого Кузнецова в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Так, в период предварительного расследования Кузнецов в категорической форме пояснял о том, что наносил удары топором О [] и К [], после чего поджёг скатерть на кухне и ушёл.

Суд первой инстанции обоснованно признал указанные показания Кузнецова в ходе предварительного следствия достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами.

Так, потерпевшая К [] в судебном заседании показала, что длительное время проживала с Кузнецовым, но последнее время стала жить совместно с О []. Вечером 11 августа 2008 года в летнюю кухню пришёл Кузнецов и сразу ударил её топором по голове, потом нанёс удар топором О [], отбросив того на кровать. После этого, Кузнецов вновь стал наносить ей удары топором в различные части тела, затем схватил за волосы и вытащил на улицу, где нанёс удар ногой, после чего Кузнецов вернулся обратно, а ей удалось убежать к соседям, со слов которых ей стало известно о поджоге дома.

В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что в доме № [] по улице [] г. [] области был обнаружен обгоревший труп неизвестного мужчины.

Согласно протокола опознания К [] в трупе уверенно опознала своего родного брата О [] года рождения.

По заключению судебно-медицинской экспертизы у О [] была обнаружена черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся тяжёлым ушибом головного мозга, явившаяся причиной смерти потерпевшего.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы у К [] были обнаружены рвано-ушибленная рана теменной области слева, поверхностные рубленые раны в области нижнего века слева, на передней поверхности левой голени, на передней поверхности живота, причинившие вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья.

Выводы судебно-биологической экспертизы свидетельствуют о том, что обнаруженная на топоре, а также на одежде Кузнецова кровь, по своей групповой принадлежности от потерпевших О [] и К [] не исключается.

Виновность Кузнецова в совершении преступлений подтверждается и другими, имеющимися в деле и приведёнными в приговоре доказательствами.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства по делу, суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу о доказанности вины Кузнецова в убийстве О [REDACTED], совершённом на почве личных неприязненных отношений, в покушении на убийство в отношении двух лиц и в умышленном повреждении чужого имущества, путём поджога, верно квалифицировав его действия по ч.1ст.105;ч.3ст.30-п.«а»ч.2ст.105; ч.2ст.167УК РФ соответственно.

Выводы суда о наличии у Кузнецова прямого умысла на совершение убийства надлежащим образом мотивированы в приговоре и подтверждаются приведёнными показаниями как самого Кузнецова, так и потерпевшей К [REDACTED], правильно признанными соответствующими действительности, так как соответствуют целенаправленным действиям Кузнецова при совершении убийства.

Изложенные в кассационных жалобах доводы в защиту осуждённого, в том числе об отсутствии умысла на совершение убийства К [REDACTED] [REDACTED], тщательно исследованы судом первой инстанции и получили надлежащую оценку в приговоре с указанием мотивов их несостоятельности.

Выводы суда по всем этим доводам основаны на конкретных доказательствах по делу, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.88 УПК РФ, поэтому у судебной коллегии правильность выводов не вызывает сомнений.

Доводы кассационных жалоб о недоказанности вины осуждённого Кузнецова в совершении преступлений, установленных судом первой инстанции, противоречат приведённым в приговоре доказательствам и на материалах дела не основаны. Обстоятельства по делу исследованы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Допустимость приведённых доказательств сомнений не вызывает, поскольку они добыты в установленном законом порядке.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами осуждённого Кузнецова о переквалификации его действий на ст.107УК РФ, поскольку комиссией экспертов психиатров и психолога установлено отсутствие у Кузнецова в момент совершения преступлений элементов физиологического аффекта и иного эмоционального состояния, способного существенно повлиять на сознание и поведение. Кузнецов не обнаруживал и признаков какого-либо временного психического расстройства, а находился в состоянии простого алкогольного опьянения. Целенаправленные, осмысленные действия Кузнецова,

отсутствие бреда, галлюцинаций, поддержание им адекватного речевого контакта, подтверждает вывод о его вменяемости.

Наказание назначено Кузнецову в соответствии с требованиями, ст.ст.60,69,70 УК РФ, соразмерно содеянному им и с учётом всех конкретных обстоятельств дела. Оснований для смягчения наказания с применением ст.64 УК РФ, о чём содержится просьба в кассационных жалобах осуждённого, судебная коллегия не усматривает.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Иркутского областного суда от 26 октября 2009 года в отношении **Кузнецова М. [REDACTED] С. [REDACTED]** оставить без изменения, кассационные жалобы осуждённого Кузнецова М.С. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка: осуждённый Кузнецов М.С.
содержится в [REDACTED].