



**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**РЕШЕНИЕ № ВКГПИ10-7**

Именем Российской Федерации

г. Москва

«25» февраля 2010 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:  
председательствующего - судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Шалякина А.С.

при секретаре – Деньгуб Е.П.

с участием заявителя Горелова И.А. и его представителя – адвоката Дейниченко В.В., старшего военного прокурора управления Главной военной прокуратуры полковника юстиции Богданова А.Г., представителя Министра обороны Российской Федерации полковника юстиции Балюкина С. А. и представителя Министерства юстиции Российской Федерации Михалевича В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Горелова И.А. о признании недействующим с 1 марта 2005 г. п. 27 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах Российской Федерации, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 (далее – Инструкция), в части слов «К рапорту прилагается копия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района»,

**УСТАНОВИЛА:**

Горелов обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать с 1 марта 2005 г. недействующим п. 27 Инструкции в части слов «К рапорту прилагается копия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района».

По мнению заявителя, оспариваемая норма противоречит положениям ст. 53 Жилищного кодекса РФ, поскольку препятствует реализации его права становиться на учёт нуждающихся в жилых помещениях по истечении пяти лет после намеренного ухудшения своих жилищных условий.

Из представленных заявителем материалов видно, что в 1981 г. в период прохождения военной службы в войсковой части [ ] ему и членам его семьи (всего 4 человека) была предоставлена двухкомнатная квартира общей площадью [ ] м<sup>2</sup> в полублагоустроенном доме в п. [ ]. В 1998 г. после приватизации указанной квартиры они с доплатой обменяли её на благоустроенную двухкомнатную квартиру общей площадью [ ] м<sup>2</sup> с установлением доли собственности каждого в размере 1/4. Ввиду испортившихся семейных отношений Горелов из данной квартиры выехал, с 2000 г. зарегистрирован по адресу войсковой части [ ] и по настоящее время проживает по договору поднайма жилого помещения.

В 2000 г. супруга Горелова, получив его согласие, квартиру в п. [ ] продала и, используя вырученные, а также дополнительные денежные средства, построила трёхкомнатную благоустроенную квартиру общей площадью [ ] м<sup>2</sup> в г. [ ] - [ ]. Учитывая, что в строительстве этой квартиры участвовала только жена, Горелов от права собственности на свою долю ([ ] м<sup>2</sup>) отказался в пользу жены и детей. В 2003 г. брак официально расторгнут.

В 2006 г. Горелов заключил новый брак. Учитывая, что у него и членов его новой семьи какого-либо жилого помещения не имеется, заявитель в мае 2008 г. обратился к командованию с рапортом о признании его нуждающимся в жилом помещении с составом семьи 3 человека (он, жена, дочь). Решением жилищной комиссии войсковой части [ ] от 16 июня 2008 г. он таковым признан. Однако начальник Сортавальской КЭЧ района отказал в признании его нуждающимся в получении жилого помещения и включении в автоматизированную систему учёта, поскольку Горелов не представил справку о сдаче жилой площади по последнему месту жительства, что послужило поводом для обжалования действий должностного лица в суд.

В данном судебном заседании заявитель Горелов И.А. и его представитель – адвокат Дейниченко В.В. поддержали заявленные требования и пояснили, что указание, изложенное во втором предложении первого абзаца пункта 27 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации «К рапорту прилагается копия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района», противоречит действующему жилищному законодательству и Федеральному закону «О статусе военнослужащих», как препятствующее становиться на учёт тем военнослужащим, которые ранее сознательно ухудшили свои жилищные условия, путём добровольного отчуждения (отказа от доли в жилом помещении) в пользу своих бывших членов семьи и, в связи с этим, не имеющих возможности представить справку о сдаче ранее полученного жилья в КЭЧ района.

Именно указанная норма, пояснили далее заявитель и его представитель, послужила основанием для отказа судов первой и кассационной инстанций в удовлетворении требований Горелова о принятии его и членов семьи на учёт нуждающихся в получении жилого помещения.

Представитель Министра обороны Российской Федерации Балюкин С.А. требования заявителя не признал, просил отказать в их удовлетворении и пояснил, что оспариваемый нормативный правовой акт издан Министром обороны Российской Федерации в пределах его полномочий и не противоречит действующему законодательству.

Введение законодателем специальных условий предоставления военнослужащим жилых помещений, пояснил далее Балюкин С.А., само по себе не препятствует реализации ими жилищных прав, установленных Жилищным кодексом РФ, а содержащееся в п. 27 Инструкции требование о приложении военнослужащим к рапорту о принятии на учёт нуждающихся в жилом помещении справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района, исходя из положений ч. 4 ст. 52 ЖК РФ, является необходимым, поскольку, по его мнению, справка подтверждает право военнослужащего состоять на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении.

При этом в справке предусмотрено несколько формулировок о сдаче жилого помещения, в частности, сдал жильё квартирным органам Министерства обороны РФ, приватизировал, оставил родственникам.

Эти формулировки, считает представитель Министра обороны РФ, являются учётными данными КЭЧ района для каждого жилого помещения, находящегося в ведении квартирных органов и носят учётно - формальный характер. Поэтому в зависимости от формулировки, указанной в справке, возникает либо одно из условий на право военнослужащего состоять на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении, либо основание для применения ст. 53 Жилищного кодекса РФ о последствиях намеренного ухудшения военнослужащим своих жилищных условий.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Михалевич В.И. также возражал против удовлетворения заявления Горелова И.А., указав, что Инструкция издана в соответствии с полномочиями Министра обороны РФ и не нарушает права заявителя.

Оспариваемое Гореловым И.А. второе предложение абзаца первого пункта 27 Инструкции, считает Михалевич В.И., направлено на организацию деятельности жилищных комиссий воинских частей и довольствующих квартирно-эксплуатационных частей районов и не ограничивает право военнослужащих становиться на учёт нуждающихся в жилых помещениях по истечении пятилетнего срока после сознательного ухудшения своих жилищных условий.

Выслушав выступления заявителя Горелова И.А. и его представителя - адвоката Дейниченко В.В., объяснения представителя заинтересованного лица - Министра обороны РФ Балюкина С.А., а также представителя Министерства юстиции РФ Михалевича В.И., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора полковника юстиции Богданова А.Г., полагавшего необходимым в удовлетворении заявления Горелова отказать, Военная коллегия находит заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 5 ст. 5 Жилищного Кодекса РФ федеральные органы исполнительной власти могут издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в случаях и в пределах, предусмотренных этим кодексом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации. При этом в соответствии с п. 6 ст. 12 указанного кодекса определение порядка предоставления жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации гражданам, которые нуждаются в жилых помещениях и категории которых установлены федеральным законом, указами Президента Российской Федерации, также относится к компетенции органов государственной власти Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082, Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, иные установленные федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации функции в этой области, а также уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения иму-

ществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций.

Из этого следует, что Министерство обороны Российской Федерации вправе издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в том числе, порядок предоставления жилья, относящегося к жилищному фонду Российской Федерации, закреплённому за этим федеральным органом исполнительной власти.

Реализуя предоставленные Указом Президента Российской Федерации от 11 ноября 1998 г. № 1357 (в настоящее время - Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации») полномочия, Министр обороны в целях реализации установленных законодательством социальных прав и гарантий военнослужащих приказом от 15 февраля 2000 г. № 80 утвердил Инструкцию о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Данный приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 7 июня 2000 г. (регистрационный № 2260) и опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 26 июня 2000 г. № 26, в «Российской газете» от 19 октября 2000 г. № 202.

Таким образом, оспариваемая Инструкция утверждена правомочным на это должностным лицом – Министром обороны Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Пунктом 27 Инструкции установлено, что для принятия на учёт нуждающихся в получении жилых помещений (улучшении жилищных условий) военнослужащими подаётся в порядке подчинённости рапорт. К рапорту прилагается копия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района. Военнослужащие, удерживающие жилые помещения по предыдущему месту военной службы, представляют копии финансового лицевого счёта и домовой книги (поквартирной карточки), справки бюро технической инвентаризации о наличии жилья на праве личной собственности по прежнему месту жительства.

Как видно из приложения № 8 к Инструкции выдача указанной справки возможна и в случаях приватизации военнослужащим полученного жилья либо оставления этого жилья родственникам.

Следовательно, указанная справка может быть представлена не только теми военнослужащими, которые имели по прежнему месту службы жилое помещение, полученное от Министерства обороны РФ, и сдали его, но и теми, которые приватизировали либо оставили таковое родственникам.

Вопреки утверждению Горелова И.А., оспариваемая норма, предписывающая военнослужащему совместно с рапортом представлять и копию справки о сдаче жилого помещения, не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, в том числе и положениям ст. 53 Жилищного кодекса РФ.

Частью 4 ст. 52 Жилищного кодекса РФ установлено, что вместе с заявлениями о принятии на учёт должны быть представлены документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Принимая во внимание предусмотренное Инструкцией содержание справки, следует признать, что таковая может относиться к указанным докумен-

там, но при этом не является исключительно единственным документом, подтверждающим право военнослужащего состоять на соответствующем учёте.

Исходя из этих требований закона, Военная коллегия считает, что представленные справки с одной из формулировок, предусмотренных приложением № 8 к Инструкции, носит технический характер. Вместе с тем, при решении вопроса о принятии военнослужащего на соответствующий учёт содержание данного документа подлежит оценке жилищной комиссией воинской части наряду с другими сведениями.

В тоже время, по смыслу абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», признание военнослужащих нуждающимися в получении жилых помещений должно осуществляться в соответствии со ст. 51 Жилищного кодекса РФ. Поэтому, если военнослужащий и члены его семьи отвечают требованиям указанной статьи, то оснований для отказа в признании их нуждающимися в получении жилых помещений при соблюдении положений ст. 54 Жилищного кодекса РФ не имеется.

Таким образом, военнослужащему не может быть отказано в признании его нуждающимся в получении жилого помещения по мотивам отсутствия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района по прежнему месту военной службы, если указанная справка объективно не может быть представлена военнослужащим по не зависящим от него причинам, но имеются другие данные, свидетельствующие о его нуждаемости в получении жилого помещения.

При таких обстоятельствах введение законодателем специальных условий предоставления военнослужащим жилых помещений, в том числе содержащегося в п. 27 оспариваемой Инструкции требования о приложении к рапорту о принятии на учёт нуждающихся в жилом помещении справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района, само по себе не препятствует реализации ими жилищных прав, установленных Жилищным кодексом РФ.

Согласно ч. 1 ст. 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Поскольку суд пришёл к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявления, то понесённые заявителем судебные расходы в связи с уплатой государственной пошлины возмещению не подлежат.

Руководствуясь ст. 194-199, 252 и 253 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

**РЕШИЛА:**

Горелову И. [REDACTED] А. [REDACTED] в признании недействующим с 1 марта 2005 г. п. 27 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах Российской Федерации, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, в части слов «К рапорту прилагается копия справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района», отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



А.С. Шалякин