



Дело № 50-010-7

г. Москва

26 февраля 2010 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**

судей **Колышницына А.С., Тонконоженко А.И.**

при секретаре **Прохоровой Е.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного **Ахмерова Е.Р.** на приговор Омского областного суда от 24 декабря 2009 года, по которому

АХМЕРОВ Е. [REDACTED] Р. [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] судимый 3 августа 2009 года по ст. 158 ч. 1 УК РФ к 1 году 7 месяцам лишения свободы,

осужден к лишению свободы по ст. 162 ч. 2 УК РФ на 2 года 6 месяцев; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 5 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «в,з» УК РФ на 7 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения осужденного Ахмерова Е.Р., адвоката Пригодина В.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Саночкиной Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Ахмеров осужден за разбойное нападение на несовершеннолетних потерпевших Х [] и Ш [] 19 июня 2009 года, а также за разбойное нападение на потерпевшего К [], [] года и его убийство 20 июня 2009 года. Преступления совершены в г. []

В судебном заседании Ахмеров вину признал только в разбойных нападениях.

В кассационной жалобе осужденный Ахмеров указывает, что не согласен с приговором, поскольку убийство К [] он не совершал; утверждает, что убийство потерпевшего совершил Р []; на следствии он оговорил себя под влиянием Р []. Просит приговор отменить.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Уманский просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вина Ахмерова подтверждается показаниями осужденного на следствии, показаниями потерпевших, свидетелей, актами судебно-медицинской, криминалистической экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

По факту разбойного нападения 19 июня 2009 года.

В судебном заседании осужденный показал, что под угрозой применения ножа он похитил у потерпевших Х [] и Ш [] мобильные телефоны, фонарик и другие вещи.

Потерпевшие Х [] и Ш [] подтвердили, что осужденный, угрожая им ножом, отобрал у них мобильные телефоны, продукты питания, фонарик и другие вещи.

Свидетель Р [] показал, что 19 июня 2009 года Ахмеров пытался продать фонарик.

В ходе расследования был обнаружен рюкзак Ш [] в месте, указанном осужденным.

По факту совершения преступлений в отношении потерпевшего К []

На предварительном следствии осужденный Ахмеров показал, что он путем обмана завел потерпевшего К [REDACTED] в лесной массив, где с целью завладения имуществом нанес потерпевшему несколько ударов ножом и похитил мобильный телефон и велосипед, которые продал.

Осужденному были разъяснены его процессуальные права, статья 51 Конституции РФ, в допросах участвовали адвокат, законный представитель, педагог, что исключало возможность оказания на него какого-либо воздействия, существенных противоречий в указанных показаниях не имелось.

Поэтому суд, оценив эти показания Ахмерова в совокупности с другими доказательствами, правильно пришел к выводу об их объективности и обоснованно положил их в основу приговора.

Не согласиться с такой оценкой у судебной коллегии нет оснований, поскольку показания осужденного подтверждаются другими доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании.

В частности, свидетель Ш [REDACTED] показал, что поздно вечером 20 июня 2009 года он купил у осужденного мобильный телефон и велосипед.

Данные вещи в ходе расследования были изъяты и опознаны как похищенные у К [REDACTED].

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть К [REDACTED] наступила от проникающих колото-резаных ранений груди и живота.

Согласно акту криминалистической экспертизы на одежде осужденного обнаружены волокна общей родовой принадлежности с волокнами с джинсов потерпевшего.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Ахмерова виновным в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал его действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Доводы осужденного о возможной причастности к убийству К [REDACTED] Р [REDACTED] должным образом были проверены и обоснованно отвергнуты.

Наказание Ахмерову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Омского областного суда от 24 декабря 2009 года в отношении **Ахмерова Е [REDACTED] Р [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]