



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-010-01

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва.

16 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Батхиева Р.Х. и Тришевой А.А.
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные представление государственно-го обвинителя и жалобы осужденных Ясюкевича Н.Г. и Кузьминой А.С., адвоката Черкасова А.В. на приговор Верховного суда Республики Карелия от 17 ноября 2009 года, по которому

Ясюкевич Н. [redacted] **Г.** [redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Кузьмина А. [redacted] **С.** [redacted], [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осуждена по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с **Ясюкевич Н.Г. и Кузьминой А.С.** в пользу П [] [] в счет компенсации морального вреда по [] рублей с каждого и в доход государства процессуальные издержки по делу в сумме по [] рублей с каждого.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление осужденной **Кузьминой А.С.**, поддержавшей свою кассационную жалобу, и адвоката **Морозовой М.Н.**, поддержавшей кассационную жалобу осужденной Кузьминой А.С., а также мнение прокурора **Гавришиной У.М.**, поддержавшей кассационное представление и полагавшей приговор в отношении Ясюкевича Н.Г. изменить, судебная коллегия

установила:

Ясюкевич Н.Г. и Кузьмина А.С. признаны виновными в убийстве К [] [] группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено в сентябре 2008 года в [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденные** виновными себя в совершении указанного преступления фактически признали частично.

В кассационном представлении **государственный обвинитель** просит приговор в отношении Ясюкевича Н.Г. изменить, снизив назначенное ему наказание до 14-ти лет лишения свободы. В обоснование представления указывает, что назначенное осужденному наказание является чрезмерно суровым, не отвечающим принципам справедливости и соразмерности содеянному.

В кассационных жалобах:

осужденная **Кузьмина А.С.** утверждает, что ее непосредственное участие в удушении потерпевшей не доказано. Оспаривает квалификацию ее действий. Указывает, что суд, решая вопрос о размере компенсации, подлежащей взысканию с нее в пользу потерпевшей, не учел ее несовершеннолетний возраст и материальное положение, а также не принял во внимание, что потерпевшая не поддерживала никаких отношений с погибшей К [] []. Просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение;

осужденный **Ясюкевич Н.Г.** утверждает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Просит учесть явку с повинной, его активное содействие раскрытию преступления, а также данные о его личности и применить к нему положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, смягчив назначенное наказание;

адвокат **Черкасов А.В.** в интересах осужденного **Ясюкевича Н.Г.** утверждает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным судом, при этом свое утверждение не конкретизирует. Указывает, что осужденному назначено чрезмерно суровое наказание. Просит приговор в отношении **Ясюкевича Н.Г.** отменить, а дело направить на новое рассмотрение.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационном представлении и кассационной жалобе осужденной **Кузьминой А.С.** доводы потерпевшая **П. [] []**. просит приговор оставить без изменения, а **государственный обвинитель** просит кассационные жалобы оставить без удовлетворения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных представлении и жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Ясюкевича Н.Г. и Кузьминой А.С.** в убийстве матери последней - **К. [] []** основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Приведенные в кассационной жалобе осужденной **Кузьминой А.С.** доводы о том, что она непосредственное участие в удушении матери не принимала, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, в том числе неоднократными показаниями осужденного **Ясюкевича Н.Г.** на предварительном следствии о том, что в тот момент, когда он веревкой душил **К. [] []**, осужденная удерживала мать за руки и закрывала ее рот рукой.

Эти показания осужденного судом первой инстанции тщательно исследованы в судебном заседании и признаны достоверными и допустимыми доказательствами по делу.

Вопреки доводам, содержащимся в кассационной жалобе адвоката, выводы суда, изложенные в приговоре, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным судом в судебном заседании.

Таким образом, действия осужденных, в том числе и **Кузьминой А.С.**, принимавшей непосредственное участие в лишении потерпевшей жизни и являвшейся исполнителем преступления, квалифицированы правильно.

Назначенное осужденным наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления и данных о личности каждого, в том числе и об-

стоятельств, на которые имеются ссылки в их кассационных жалобах, является справедливым.

Поэтому оснований для смягчения осужденным наказания, как об этом поставлены вопросы в кассационных представлении государственного обвинителя и жалобе осужденных и адвоката, не имеется.

Нельзя согласиться и с доводами, содержащимися в кассационной жалобе осужденной **Кузьминой А.С.**, о якобы завышенном размере взысканной с нее в пользу потерпевшей компенсации за моральный вред – [REDACTED] руб., поскольку суд при определении размера компенсации обоснованно исходил из тяжести наступивших последствий, характера пережитых потерпевшей нравственных страданий, связанных с потерей сестры, степени вины осужденной, материального положения последней и потерпевшей, а также из требования разумности, соразмерности и справедливости в соответствии с положениями ст.ст. 151, 1099, 1100 и 1101 ГК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Карелия от 17 ноября 2009 года в отношении **Ясюкевича Н. [REDACTED] Г. [REDACTED]** и **Кузьминой А. [REDACTED] С. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные представление и жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судьи –

