ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Д10-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 18 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Коваля В.С.
Судей Тонконоженко А.И. и Эрдыниева Э.Б.

При секретаре Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Круля И.Г. на приговор Кировского районного суда г. Самары от 23 марта 2006 года, которым

Круль И[redacted] Г[redacted], [redacted], судимый: 23.05.2001 г. по ст. 158 ч.2 п. «б,в,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 21.09.2001 г. по ст. 158 Ч.2 п. «а,б,в,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 8.07.2002 г. по ст. 158 ч.2 п. «б,в,г» УК РФ, ст. 70 УК РФ к 5 годам лишения свободы; 18.09.2002 г по ст. 158 ч.2 п. «б,в,г», 167 ч.1, ст.69 ч.5 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Освобожден 2.11.2004 года условно-досрочно на 2 года 5 месяцев 2 дня; 17.01.2006 г. по ст. 158 ч.3, ст. 70 УК РФ к 8 годам лишения свободы; 3.03.2006 г. по ст. 30 ч.3, 158 ч.3, 158 ч.3 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы; 15.03.2006 г. по ст. 158 ч.3, 69 ч.5 УК РФ к 9 годам лишения свободы;

осужден по ст. 158 ч.3 УК РФ за совершение 14 преступлений к 2 годам лишения свободы за каждое; по ст. 158 ч.4 п. «б» УК РФ к 5 годам лишения свободы; по ст. 167 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы; по ст. 325 ч.2 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход

государства [redacted] % заработка. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Крулю назначено 8 лет лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 15.03.2006 года окончательно осужденному назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Дело в отношении Круля И.Г. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 25 апреля 2008 года приговор в отношении Круля И.Г. изменен. Действия осужденного переквалифицированы со ст. 158 ч.4 п. «б» УК РФ на ст. 158 ч.3 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы. Приговор в части осуждения Круля по ст. 167 Ч.1 УК РФ отменен и дело в этой части производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений Крулю назначено 7 лет 11 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно осужденному назначено 9 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей изменить судебные решения, снизить осужденному наказание, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Круль признан виновным в совершении 15 краж чужого имущества с проникновением в жилище, с причинением значительно ущерба, а также в похищении у гражданина паспорта.

Преступления осужденным совершены в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Круль просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений в части назначенного ему наказания, указывая, что в связи с внесенными в приговор изменениями, суд надзорной инстанции неправильно назначил ему наказание по ч.3 ст. 69 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит решения суда подлежащими изменению.

Президиум Самарского областного суда, пересматривая в порядке надзора приговор в отношении Круля, исключил его осуждение по ст. 167 ч.1 УК РФ за отсутствием состава преступления, а также переквалифицировал действия осужденного со ст. 158 ч.4 п. «б» УК РФ на ст. 158 ч.3 УК РФ, по которой назначил 2 года лишения свободы. При этом, учитывая указанные изменения, внесенные в приговор, суд надзорной инстанции также смягчил назначенное осужденному наказание по совокупности преступлений в порядке ст. 69 ч.3 УК РФ, до 7 лет 11 месяцев лишения свободы и в порядке ст. 69 ч.5 УК РФ до 9 лет 5 месяцев лишения свободы.

Вместе с тем, принимая указанное решение в части назначения осужденному наказания на основании ст. 69 ч.3 УК РФ в виде 7 лет 11 месяцев лишения свободы, суд надзорной инстанции не учел, что дело в отношении Круля рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

По смыслу закона, при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства наказание виновному назначается при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 62,64,66, 68, 69, 70 УК РФ, как по правилам этих статей, так и по правилам ч.7 ст. 316 УПК РФ.

В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений путем полного или частичного сложения наказаний не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Поскольку наиболее тяжкое из совершенных Крулем преступлений, является преступление, предусмотренное ст. 158 ч.3 УК РФ, максимальный размер наказания которого, с учетом положений ст. 316 ч.7 УПК РФ, составляет 4 года лишения свободы, то в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ размер наказания Крулю по совокупности преступлений данной статьи УК РФ, не может превышать 6 лет лишения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кировского районного суда г. Самары от 23 марта 2006 года, постановление президиума Самарского областного суда от 25 апреля 2008 года в отношении **Круля** И[redacted] Г[redacted] изменить.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений снизить Крулю И.Г. наказание до 6 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно назначить Крулю И.Г. 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Председательствующий

Судь