ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №59-О10-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 18 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зыкина В.Я.
судей Русакова В.В. и Чакар Р.С.

при секретаре Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании 18 февраля 2010 года кассационное представление государственного обвинителя Рощупкина В.А. на приговор Амурского областного суда от 30 ноября 2009 года, по которому

РЫЖИК П П судим 6 июля 2009 года по ч.1ст.162УК РФ к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года

осуждён по ч.2ст.162УК РФ к семи годам шести месяцам лишения свободы; по п.«к»ч.2ст.105УК РФ к тринадцати годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно Рыжику П.П. назначено

шестнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Приговор Белогорского городского суда Амурской области от 6 июля 2009 года в отношении Рыжика П.П. постановлено исполнять самостоятельно.

Постановлено взыскать с Рыжика П.П. в счёт возмещения морального вреда [redacted] рублей в пользу С[redacted]

По данному делу осуждён Топех В.А, приговор в отношении которого не обжалован.

Рыжик признан виновным и осуждён за разбойное нападение на М[redacted], совершённое 16 апреля 2009 года в [redacted] с целью хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия; за убийство М[redacted], совершённое 16 апреля 2009 года в [redacted] с целью сокрытия другого преступления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Шаруевой М.В, поддержавшей кассационное представление, по основаниям в нём изложенным и, полагавшей судебное решение в отношении Рыжика изменить, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационном представлении поставлен вопрос об изменении приговора в части назначенного Рыжику по ч.2ст.162УК РФ наказания с учётом требований ч.1ст.62УК РФ.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения осуждённого Рыжика и адвоката Бондаренко В.Х, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим изменению.

Виновность осуждённого Рыжика в совершении преступлений материалами дела установлена, подтверждается собранными в ходе

предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Юридическая оценка преступным действиям Рыжика дана судом в соответствии с установленными данными о фактических обстоятельствах дела и не оспаривается в кассационном представлении.

Наказание, назначенное Рыжику по п.«к»ч.2ст.105УК РФ соразмерно содеянному им и является, по мнению судебной коллегии, справедливым.

Вместе с тем, судом в качестве смягчающего наказание обстоятельства признано активное способствование Рыжика раскрытию преступления в ходе предварительного следствия. Обстоятельств, отягчающих наказание не установлено. В соответствии с ч.1ст.62УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п.«и,к»ч.1ст.61УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Назначая Рыжику по ч.2ст.162УК РФ наказание в виде лишения свободы сроком на семь лет шесть месяцев, суд вышел за пределы двух третей наиболее строгого наказания, следовательно в этой части приговор подлежит изменению, а наказание Рыжику – смягчению.

За исключением вносимого изменения, данное дело органами предварительного следствия – расследовано, а судом первой инстанции – рассмотрено полно, всесторонне и объективно; выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют имеющимся доказательствам и надлежащим образом мотивированы.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378,388УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Амурского областного суда от 30 ноября 2009 года в отношении **Рыжика П П** изменить: назначенное по ч.2ст.162УК РФ наказание снизить до шести лет восьми месяцев лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2ст.162; п.«к»ч.2ст.105УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Рыжику П.П. назначить пятнадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части тот же приговор в отношении Рыжика П.П. оставить без изменения.

Председательствующий:

Суд