



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №59-О10-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 февраля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.
Русакова В.В. и Чакар Р.С.

при секретаре

Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании 18 февраля 2010 года кассационные жалобы потерпевшей Е [REDACTED] [REDACTED] и адвоката Лаврова Е.Г. на приговор Амурского областного суда от 25 ноября 2009 года, по которому

АКСЁНОВ Д [REDACTED] В [REDACTED],
[REDACTED]

осуждён по п.«а»ч.2ст.105УК РФ к восемнадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Аксёнова Д.В. в счёт возмещения морального вреда [REDACTED]) рублей в пользу Е [REDACTED].

Аксёнов признан виновным и осуждён за убийство двух лиц: - К [] [] года рождения и О [] [] года рождения, совершённое 28 февраля в г. [] области на почве личных неприязненных отношений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Полеводова С.Н, полагавшего судебное решение в отношении Аксёнова оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационных жалобах:

- потерпевшая Е [] [] просит приговор отменить, дело направить на новое рассмотрение, ссылаясь на мягкость назначенного осуждённому Аксёнову наказания; по мнению потерпевшей судом не в полной мере учтены характер и степень общественной опасности совершённого преступления, способ его совершения и другие обстоятельства; непризнание Аксёновым вины в содеянном на первоначальном этапе следствия не может быть расценено как добровольное сообщение лица о совершённом преступлении; уменьшая размер по возмещению морального вреда суд сослался на материальное положение осуждённого, тогда как в материалах дела отсутствуют сведения об этом;

- адвокат Лавров Е.Г .в интересах осуждённого Аксёнова просит об изменении приговора в части назначенного наказания, ссылаясь на то, что суд не учёл в должной мере смягчающее наказание обстоятельство, а именно: - активное содействие раскрытию преступления, поскольку Аксёнов давал пояснения об обстоятельствах совершённого им преступления, что способствовало раскрытию данного преступления.

В возражениях государственный обвинитель Леонова К.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения потерпевших О [] [] и А [] [], поддержавших доводы кассационной жалобы потерпевшей Е [] [] обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Виновность осуждённого Аксёнова в совершении преступления материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка. Доказанность вины Аксёнова и правильность квалификации его действий сомнений не вызывает и эти обстоятельства не оспариваются в жалобах.

Наказание назначено Аксёнову в соответствии с требованиями, ст.60УК РФ, соразмерно содеянному им и с учётом всех конкретных обстоятельств дела. Оснований для отмены приговора за мягкостью назначенного наказания, как об этом поставлен вопрос в кассационной жалобе потерпевшей, судебная коллегия не усматривает.

Гражданский иск по возмещению морального вреда разрешён судом в соответствии с действующим законодательством и с учётом соразмерности взыскиваемой суммы.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378,388УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Амурского областного суда от 25 ноября 2009 года в отношении Аксёнова Д. [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы потерпевшей Е. [REDACTED] [REDACTED] и адвоката Лаврова Е.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]

[REDACTED]