ВЕРХОВНЫЙ СУД

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №82-009-38

г. Москва 15 февраля 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - СВИРИДОВА Ю.А.

судей - БОНДАРЕНКО О.М. и ТОНКОНОЖЕНКО А.И.

при секретаре - АНДРЕЕВОЙ Н.В.

рассмотрела в судебном заседании 15 февраля 2010 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных ПУШКАРЕВА В.Г., КУЗНЕЦОВА АА., БРЮХОВОЙ Г.В., АЛЕКСАНДРОВОЙ Ю.С., адвоката КУДРЯВЦЕВОЙ О.Н. на приговор Курганского областного суда от 14 июля 2009 года, по которому

ПУШКАРЕВ В[redacted] Г[redacted],

[redacted]

[redacted], ранее судимый:

- 28 февраля 2000 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст.ст.105 ч.2 п.п. «ж,з»; 162 ч.3 п. «в», с применением ст. 69 ч.3 УК РФ к 12 годам и 9 месяцам лишения свободы; срок наказания исчислен с 21 июля 1999 года;

осужден к лишению свободы:

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 25 июня 2007 года) на 10 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей;

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод 29 июня 2007 года) на 12 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей;

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.1 и 228 .1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 5 июля 2007 года) на 10 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей;

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 12 сентября 2007 года) на 10 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей;

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 23 сентября 2007 года) на 10 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей;

по ст.ст.33 ч.3; 30 ч.3 и 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ (эпизод от 23 октября 2007 года) на 8 лет, со штрафом в размере [redacted] рублей.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы, со штрафом в размере [redacted] рублей.

На основании ст.70 УК РФ окончательное наказание ПУШКАРЕВУ В.Г. по совокупности приговоров, путем частичного присоединения, не отбытого наказания по приговору от 28 февраля 2000 года, назначено в виде16 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере [redacted] рублей.

Срок наказания исчислен с 14 июля 2009 года, с зачетом времени нахождения ПУШКАРЕВА В.Г. под стражей в период с 23 сентября по 13 июля 2009 года.

ПУШКАРЕВ В **Г** оправдан по ст.ст.210 ч.1 УК РФ и ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «а» УК РФ (эпизод от 18 июня 2007 года) в виду его непричастности к совершению преступлений.

КУЗНЕЦОВ А А,

, ранее судимый:

- 4 ноября 2000 года по ст.228 ч.4 УК РФ к 7 годам лишения свободы; освобожденный из мест лишения свободы условно-досрочно 6 октября 2006 года;

осужден к лишению свободы:

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 25 июня 2007 года) на 9 лет, со штрафом в размере рублей;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 29 июня 2007 года) на 10 лет, со штрафом в размере рублей;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 5 июля 2007 года) на 9 лет, со штрафом в размере рублей;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3п. «г» УК РФ (эпизод от 12 сентября 2007 года) на 9 лет 6 месяцев, со штрафом в размере рублей;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1ч.3п. «г» УК РФ (эпизод от 23 сентября 2007 года) на 9 лет, со штрафом в размере рублей;

по ст.ст.30ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 8 декабря 2007 года) на 9 лет, со штрафом в размере рублей;

В соответствии со ст.69 ч.3УК РФ окончательное наказание КУЗНЕЦОВУ А.А.по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено в виде 13 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере рублей.

Срок наказания исчислен с 14 июля 2009 года, с зачетом времени

нахождения КУЗНЕЦОВА А.А. под стражей в период с 8 декабря 2007 года по 13 июля 2009 года.

КУЗНЕЦОВ А А оправдан по ст.ст.210 ч.2 УК РФ и ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «а» УК РФ (эпизод от 18 июня 2007 года) в виду его непричастности к совершению преступлений.

БРЮХОВА Г В,

;

осуждена к лишению свободы:

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 25 июня 2007 года) на 6 лет;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1.ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 29 июня 2007 года) на 8 лет;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 «г» УК РФ (эпизод от 12 сентября 2007 года) на 6 лет.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ окончательное наказание БРЮХОВОЙ Г.В. по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено в виде 8 лет и 3 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислен с 14 июля 2009 года, с зачетом времени нахождения под стражей в период с 25 по 26 июня 2007 года; 29 июня 2007 года; с 12 сентября 2007 года по 13 июля 2009 года.

АЛЕКСАНДРОВА Ю С

;

осуждена к лишению свободы:

по ст.ст.33 ч.5, 30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 12 сентября 2007 года) на 6 лет;

по ст.ст.30 ч.1 и 228. ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 23 сентября 2007 года) на 6 лет;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ (эпизод от 23 октября 2007 года) на 5 лет.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ окончательное наказание АЛЕКСАНДРОВОЙ Ю.С. по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено в виде 6 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислен с момента заключения АЛЕКСАНДРОВОЙ Ю.С. под стражу.

По этому же приговору осуждена **ШМАКОВА Л.А.** по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ к 5 годам лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 3 года.

Приговор в отношении осужденной ШМАКОВОЙ Л.А. в кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах дела и доводах кассационных жалоб, выслушав осужденную БРЮХОВУ Г.В., адвокатов ПРИГОДИНА В.В., ПОДДУБНОГО С.В., САЧКОВСКОГО А.И., СИДОРОВА Я.С., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора ХИМЧЕНКОВОЙ М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

ПУШКАРЕВ, в период с 18 июня 2007 года по 12 сентября 2007 года, отбывая наказание в ФБУ [redacted] УФСИН РФ по [redacted] области, организовал группу лиц, в которую входили осужденные КУЗНЕЦОВ, БРЮХОВА, АЛЕКСАНДРОВА и другие, совершивших приготовление и покушение к незаконному сбыту наркотических средств в исправительной колонии.

Преступление было совершено при обстоятельствах, которые были установлены в ходе судебного заседания и изложены в приговоре.

В своей кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный ПУШКАРЕВ, оспаривает обоснованность своего осуждения и ставит вопрос об отмене приговора. При этом ПУШКАРЕВ указывает, что приговор в части

его осуждения по эпизодам от 25 июня 2007 года и 29 июня 2007 года подлежит отмене, а уголовное дело прекращению за непричастностью к совершению преступления, а в остальной части уголовное дело должно быть направлено на новое судебное рассмотрение.

ПУШКАРЕВ утверждает, что организатором распространения наркотиков в исправительной колонии являлся не он, а Б «В». Именно Б, запугав БРЮХОВУ и М, заставил их приобретать и перевозить наркотики в исправительную колонию.

Оспаривая доказанность своей виновности по отдельным эпизодам обвинения: от 5 июля 007 года, от 25 июня 2007 года, от 23 октября 2007 года, от 29 июня 2007 года, от 23 сентября 2007 года, от 12 сентября 2007 года; осужденный ПУШКАРЕВ излагает свои версии произошедшего и указывает, на допущенные, по его мнению, нарушения уголовно-процессуального закона при предоставлении суду доказательств; на противоречивость показаний А, Ф, АЛЕКСАНДРОВОЙ, ШМАКОВОЙ, М, Ш, Д, М и на отсутствие объективной оценки судом этих противоречий. Кроме того, в жалобе указывается на процессуальную недопустимость проведенных фоноскопических экспертиз.

В жалобе отмечается, на допущенные судом, по утверждениям осужденного ПУШКАРЕВА, нарушения при назначении ему наказания. Так, в жалобе указывается, что несмотря на то, что по всем эпизодам обвинения установлено лишь «приготовление к совершению преступления», тем не менее, назначенное ему наказание превышает установленные ст.66 ч.2 УК РФ пределы максимального наказания. Кроме того, усмотрев в его действиях рецидив преступлений, суд, при назначении ему наказания суд не сослался на положения ст.18 УК РФ, и без достаточных на то оснований применил дополнительное наказание – денежный штраф в размере рублей.

В своей дополнительных жалобах осужденный ПУШКАРЕВ, кроме того, ставит вопрос об исключении из числа доказательств, как недопустимых, показаний Ш, ШМАКОВОЙ и З. По мнению ПУШКАРЕВА, указанные лица сообщают сведения со слов «А», тогда как сам «А» допрошен в судебном заседании не был.

Осужденная БРЮХОВА в своей кассационной жалобе и дополнениях к ней просит суд об изменении приговора суда, смягчении

назначенного ей наказания, т.е. о сокращении срока наказания и переводе в колонию-поселение.

По мнению осужденной суд, назначая ей суровое наказание, не учел того, что преступление не было доведено до конца и общественно-опасных последствий не наступило; на момент совершения преступлений – эпизоды от 25 июня и 29 июля 2007 года, она находилась в состоянии беременности, а в настоящее время является матерью двоих малолетних детей, положительно характеризуется.

В своей дополнительной жалобе БРЮХОВА утверждает, что суд недостаточно полно исследовав материалы дела, не установил действительные мотивы совершенного преступления и причины, которые побудили ее это преступление совершить. Суд не учел того, что, находясь в сложной психологической ситуации, связанной с тяжело протекающей беременностью, испытывая финансовые трудности в связи с невозможностью погашения навязанного ей потребительского кредита и процентов по нему, опасаясь реальных угроз физической расправы, она вынуждена была согласиться на участие в преступлении.

По утверждениям БРЮХОВОЙ, она не была в достаточной степени обеспечена защитой, т.к. участвующий в судебном заседании адвокат относился к выполнению своих обязанностей халатно, а в приглашении в качестве защитника другого лица, который юристом не является, ей было отказано.

Кроме того, суду не были предоставлены документы, которые свидетельствуют о том, что она является матерью-одиночкой, и отец ее старшей дочери лишен родительских прав.

В своей кассационной жалобе осужденный КУЗНЕЦОВ А.А., признавая свою виновность частично, просит Судебную коллегию: отменить приговор и прекратить уголовное дело в части, касающейся его осуждения по эпизодам: от 25 июня 2007 года, 29 июня 2007 года, 5 июля 2007 года, 12 сентября 2007 года и 23 сентября 2007 года; а его действия по эпизоду от 8 декабря 2007 года следует, по мнению КУЗНЕЦОВА, переквалифицировать на ст.228 УК РФ, снизив назначенное наказание.

В жалобе осужденный указывает на то, что допрошенные в суде свидетели, уличающие его в незаконном обороте наркотических средств, являются обвиняемыми по другим делам, связанным с наркоторговлей, и их показания не могут быть признаны достоверными.

Суд, в отсутствии достоверных экспертных заключений, принял как допустимые доказательства – аудиозаписи телефонных разговоров с мобильного телефона, который был зарегистрирован на него. Объективных данных о том, что мужской голос на этих переговорах принадлежит именно ему, суду предоставлено не было.

Заявлению подсудимых ПУШКАРЕВА и БРЮХОВОЙ в суде о том, что в период предварительного следствия они оговорили его, в приговоре объективной оценки не дано.

Опознание его свидетелями Б[redacted] и М[redacted] по фотографиям было, по мнению осужденного, было произведено с нарушениями уголовно-процессуального закона, т.к. в этот период времени следствие уже располагало возможностью провести очное опознание.

Кроме того, по утверждениям КУЗНЕЦОВА А.А., в судебном заседании не были опровергнуты его показания о том, что обнаруженные при нем 8 декабря 2007 года наркотики были приобретены им не для продажи, а только для своего личного потребления.

В кассационной жалобе адвоката КУДРЯВЦЕВОЙ О.Н., защищающей законные интересы осужденного КУЗНЕЦОВА А.А., ставится вопрос об изменении приговора и переквалификации действий КУЗНЕЦОВА (по эпизоду от 8 декабря 2007 года) со ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст.228 ч.2 УК РФ, со снижением наказания.

Одновременно в жалобе ставится вопрос об отмене приговора в остальной части, в связи с недоказанностью обвинения КУЗНЕЦОВА по всем другим эпизодам обвинения.

По мнению адвоката, судом не было опровергнуто утверждение КУЗНЕЦОВА, что обнаруженные 8 декабря 2007 года наркотики были им приобретены для личного потребления.

Фонограмма телефонного разговора, который по версии следствия и суда состоялся между КУЗНЕЦОВЫМ и свидетелем Б[redacted], не может быть признана допустимым доказательством, т.к. в уголовном деле отсутствует экспертное заключение о том, кому принадлежат голоса разговаривавших по телефону мужчины и женщины.

Кроме того, суд, по утверждениям адвоката, приводя в качестве доказательств виновности показания ПУШКАРЕВА и БРЮХОВОЙ на

предварительном следствии, не дал объективной оценке их заявлениям в суде о том, что они на предварительном следствии оговаривали КУЗНЕЦОВА.

В своей кассационной жалобе осужденная АЛЕКСАНДРОВА просит Судебную коллегию отменить приговор, уголовное дело направить на новое судебное разбирательство.

Настаивая на необоснованности своего осуждения за пособничество к приготовлению незаконного сбыта наркотических средств, осужденная АЛЕКСАНДРОВА утверждает, что приведенные в приговоре доказательства не подтверждают выводов суда о том, что она, передавая деньги БРЮХОВОЙ (эпизод 12 сентября 2007 года) и ШМАКОВОЙ (эпизод от 23 сентября 2007 года) знала о том, что эти деньги предназначены по приобретения наркотических средств.

Не оспаривая того, что занималась измерением количества наркотического вещества, которое было приобретено другими лицами, и его фасовкой, АЛЕКСАНДРОВА утверждает, что вывод суда о том, что она состояла в сговоре с ПУШКАРЕВЫМ и другими лицами, занималась сбором денежных средств для приобретения наркотиков основан только на предположениях.

Признавая тот факт, что она получила (эпизод от 23 октября 2007 года) от «неустановленного лица пакетики в тюбиках с горчицей» и оставила их в автомашине, в которой находилась «передача Ф[redacted]», осужденная АЛЕКСАНДРОВА утверждает, что о действительном содержимом «пакетиков» ей известно не было, и отрицает то, что «тюбики с горчицей» она намеренно поместила в «передачу Ф[redacted]», которая предназначалась для перемещения в ИК-[redacted]

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения приведенных в них доводов, оснований для отмены либо изменения приговора суда.

Виновность осужденных в совершении преступлений и доводы кассационных жалоб о недоказанности их виновности подтверждается доказательствами, которые были получены в период предварительного следствия, проверены в судебном заседании и приведены в приговоре.

ПУШКАРЕВ в судебном заседании, не признавая себя виновным в предъявленном обвинении, показал, что ему действительно известны

некоторые обстоятельства совершенных преступлений от лиц, с которыми он вместе отбывал наказание в ИК[redacted] М[redacted] и АЛЕКСАНДРОВА. От этих лиц, а также от оперативных сотрудников ИК[redacted], ему известно, что организовал поставку наркотиков в исправительную колонию «Б[redacted]», который, поставив в зависимость БРЮХОВУ, АЛЕКСАНДРОВУ, ШМАКОВУ, заставил их приобретать наркотики на воле и принимать меры к их переправке в колонию.

АЛЕКСАНДРОВА и КУЗНЕЦОВ в судебном заседании, сославшись на положения ст.51 Конституции РФ, отказались от дачи показаний.

БРЮХОВА в своих показаниях в качестве подсудимой, признав виновность частично, подтвердила обстоятельства ее задержания с наркотическим веществом 25 июня и 11 сентября 2007 года.

В связи с изменениями в судебном заседании подсудимыми ПУШКАРЕВЫМ, БРЮХОВОЙ и ШМАКОВОЙ своих первоначальных показаний и отказом от дачи показаний подсудимыми КУЗНЕЦОВЫМ А.А. и АЛЕКСАНДРОВОЙ, суд первой инстанции исследовал все показаний, которые они давали в период предварительного следствия, тщательно их проанализировав.

Так, ПУШКАРЕВ на предварительном следствии признавал, что находясь в местах лишения свободы по телефону познакомился с цыганом К[redacted] а через него с его отцом – КУЗНЕЦОВЫМ А. В начале 2007 года по телефону он познакомил БРЮХОВУ с КУЗНЕЦОВЫМ А., у которого она по его просьбе, стала покупать наркотики. Приобретенный наркотик БРЮХОВА должна была по его просьбе передавать в колонию. Ему известно, что 25 июня и 29 июня и 12 сентября 2007 года БРЮХОВА задерживалась сотрудниками милиции с наркотиками, который приобретала у КУЗНЕЦОВА А. Героин, изъятый при передаче в колонию у Ф[redacted] в двух тюбиках горчицы, подложила в ее передачу АЛЕКСАНДРОВА, которая также несколько раз ездила и приобретала наркотики для их последующей передачи в колонию. Именно он познакомил БРЮХОВУ с М[redacted]. Наркотики, изъятые у М[redacted], были ею приобретены для передачи в колонию, также у КУЗНЕЦОВА А.

КУЗНЕЦОВ в период предварительного следствия на допросах признал, что изъятый у него 8 декабря 2007 года при задержании наркотик, был приобретен им для личного потребления, а не для продажи.

АЛЕКСАНДРОВА в период предварительного следствия признавала, что с ПУШКАРЕВЫМ по телефону ее познакомил муж – А[redacted] который также отбывал наказание в ИК[redacted]. По просьбе ПУШКАРЕВА она в августе 2007 года ездила в г. [redacted] и встречалась с цыганом «А[redacted]» (КУЗНЕЦОВЫМ). В конце октября она по поручению ПУШКАРЕВА расфасовала 10 пакетиков героина и засунула их в два тюбика из-под горчицы. Затем по указаниям ПУШКАРЕВА она встречалась с девушкой «Е[redacted]» и передавала «передачу» с горчицей водителю «Д[redacted]».

БРЮХОВА во время предварительного следствия показала, что ПУШКАРЕВА она знает, как брата своей подруги, вместе с ней ездила к нему в колонию на свидание. ПУШКАРЕВ предложил ей, «практически ничего не делать, но заработать деньги», она согласилась. ПУШКАРЕВ, организовывая по сотовому телефону покупку наркотиков, их перевозку и передачу их в колонию; познакомил ее с «В[redacted]», с которой она вместе ездила на покупки героина к цыганам и расфасовывала наркотик; с «цыганом «А[redacted]» (КУЗНЕЦОВЫМ А.), у которого они покупали героин. Кроме того, в их группу входил: водитель такси Щ[redacted], наркоман О[redacted] - собиравший деньги, а затем М[redacted] (она же М[redacted]), «К[redacted]» из [redacted], «Ю[redacted]» (АЛЕКСАНДРОВА) и «С[redacted]» (П[redacted]). У каждого из них были свои роли и деятельность каждого, встречи и передачи наркотиков тщательно отслеживал и контролировал по сотовым телефонам сам ПУШКАРЕВ. Именно ПУШКАРЕВ подбирал всех соучастников, инструктировал, устанавливал дисциплину. Героин, с которым ее задерживали сотрудники УФСНК 25 и 29 июня и 12 сентября 2007 года, она приобретала у КУЗНЕЦОВА А. и планировала передать в ИК-[redacted]

ШМАКОВА в период предварительного следствия сообщала, что ПУШКАРЕВ давал ей полные инструкции, о том, где, когда и с кем она должна встречаться, что делать. Героин она приобретала у КУЗНЕЦОВА А., передавал АЛЕКСАНДРОВОЙ, которая перемеряла наркотик и упаковывала его в полиэтиленовые пакетики. ПУШКАРЕВ тщательно контролировал действия каждого из них.

Виновность осужденных ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА и БРЮХОВОЙ в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 25 июня 2007 года, помимо приведенных выше доказательств, подтверждается:

показаниями свидетелей А[redacted] и С[redacted], оперативных работников, осуществлявших оперативное наблюдение за БРЮХОВОЙ;

справкой-наблюдением, сопровождавшей проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении БРЮХОВОЙ;

показаниями свидетелей З[redacted] и Б[redacted], понятых при задержании БРЮХОВОЙ и ее досмотре;

протоколом задержания БРЮХОВОЙ 25 июня 2007 года, досмотре ее одежды и сумочки, обнаружением и изъятием двух контейнеров с веществом серого цвета, сотового телефона «[redacted]»;

заключениями экспертов №№[redacted] и [redacted] о том, что изъятое у БРЮХОВОЙ вещество в двух контейнерах, соответственно: 21,226 грамма и 21,026 грамма, является наркотическим средством – смесью содержащей героин;

заключениями эксперта №№[redacted] и [redacted] о том, что в смывах с рук и ногтевых пластин БРЮХОВОЙ обнаружены следовые количества наркотического вещества – героина;

протоколом опознания БРЮХОВОЙ по фотографии в КУЗНЕЦОВЕ А. - «цыгана А[redacted]», у которого она приобретала героин;

показаниями свидетеля З[redacted] о том, что он ранее приобретал у БРЮХОВОЙ наркотики;

результатами осмотра изъятого у БРЮХОВОЙ сотового телефона и сохраненной в нем информации;

анализом детализации входящих и исходящих соединений с телефонов БРЮХОВОЙ, ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА и З[redacted].

Виновность осужденных ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА и БРЮХОВОЙ в ***покушении*** *к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 28-29 июня 2007 года подтверждается:*

показаниями свидетеля К[redacted], отбывающего наказание вместе с ПУШКАРЕВЫМ в ИК[redacted] о том, что находясь в колонии он стал систематически употреблять героин. Ему известно, что ПУШКАРЕВ наладил постоянный канал доставки наркотика в колонию. Эти наркотики БРЮХОВА и АЛЕКСАНДРОВА приобретали по указаниям ПУШКАРЕВА у КУЗНЕЦОВА А.А., а перевозил их постоянный водитель по имени

«А[redacted]». Осужденные, отбывающие наказание в ИК[redacted], желавшие приобрести наркотики, через своих родственников передавали деньги подруге ПУШКАРЕВА – «К[redacted]» В[redacted];

показаниями свидетеля П[redacted]- оперативного сотрудника УФСКН по [redacted] области, об обстоятельствах передачи БРЮХОВОЙ наркотиков П[redacted] и их задержания. В момент задержания П[redacted] пытался скинуть пакетик с наркотиком;

показаниями свидетелей Б[redacted] и К[redacted], понятых при задержании БРЮХОВОЙ и П[redacted] на ст. [redacted]. У задержанных был изъят пакетик с серым веществом;

показаниями свидетеля М[redacted] о том, что «парень», отбывающий наказание в колонии вместе с ее мужем, познакомил ее с БРЮХОВОЙ, которая должна была помочь ей в приобретении наркотиков. По указанию этого «парня» они несколько раз для приобретения наркотиков ездили в г. [redacted] в г. [redacted]. Их поездки, передачу денег и перевозку наркотика тщательно контролировал по телефону из колонии этот «парень». Именно он по телефону говорил, кому и что нужно делать. Деньги на героин БРЮХОВА получала от девушки по имени «К[redacted]». После одной из поездок в г. [redacted], их с БРЮХОВОЙ задержали на ст. [redacted];

показаниями свидетеля М[redacted] которой со слов ее дочери, отбывающей наказание за распространение наркотиков известно, что БРЮХОВА, которая была задержана на ст.[redacted], продает наркотики;

протоколом осмотра места происшествия, во время которого был обнаружен и изъят полиэтиленовый сверток с веществом серого цвета;

заключением эксперта №[redacted] о том, что обнаруженное вещество массой 6,547 граммов, является наркотическим средством, в состав которого входит героин; протоколом очной ставки БРЮХОВОЙ и КУЗНЕЦОВА, во время которой БРЮХОВА показала, что изъятый при задержании П[redacted] наркотик она приобретала у КУЗНЕЦОВА по указанию ПУШКАРЕВА;

результатами осмотра изъятого у БРЮХОВОЙ сотового телефона и сохраненной в нем информации;

анализом детализации входящих и исходящих соединений с телефонов БРЮХОВОЙ, ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА и М[redacted]

Виновность осужденных ПУШКАРЕВА и КУЗНЕЦОВА в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 4-5 июля 2007 года подтверждается:

показаниями свидетеля М[redacted] о том, она вместе с БРЮХОВОЙ неоднократно по указаниям «парня», который отбывал наказания в исправительной колонии ст. [redacted] ездила в [redacted] область приобретать у «цыгана» - КУЗНЕЦОВА А. наркотики. Последний раз она приобрела у него около 40 граммов и 4 июля 2007 года была задержана. Вся поездка и встреча с «цыганом» происходили под контролем «парня», который находился в колонии;

протоколом опознания М[redacted] по фотографии в КУЗНЕЦОВЕ А. мужчину, у которого она весной-летом 2007 года в г. [redacted] приобретала наркотики;

показаниями свидетелей С[redacted] и П[redacted], понятых при задержании М[redacted] и изъятии у нее наркотиков;

показаниями свидетеля М[redacted] о том, что он летом 2007 года он ездил вместе с М[redacted] в г. [redacted], где она приобретала наркотики. По возвращении в г. [redacted] их автомобиль был остановлен, а М[redacted] арестована;

показаниями свидетеля Г[redacted], оперативного работника УБОП УВД по [redacted] области, об обстоятельствах задержания М[redacted] и обнаружении у нее при досмотре запаянного полиэтиленового свертка с веществом серого цвета. Со слов М[redacted] это вещество было ею приобретено в г. [redacted] у нерусского мужчины;

заключениями экспертиз №[redacted] и [redacted] изъятое у М[redacted] вещество в количестве 39,48 граммов, является наркотическим средством, в состав которого входит героин.

Виновность осужденных ПУШКАРЕВА, БРЮХОВОЙ, АЛЕКСАНДРОВОЙ и КУЗНЕЦОВА в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 12 сентября 20007 года подтверждается:

показаниями свидетелей К[redacted] и Т[redacted], оперативных сотрудников УФСНК, об обстоятельствах наблюдения за перевозкой наркотика и задержания БРЮХОВОЙ. При задержании у БРЮХОВОЙ был

изъяты два сотовых телефона, а при врачебном осмотре обнаружен и изъят пакетик с веществом серого цвета. По словам БРЮХОВОЙ это героин был ею приобретен в г. [redacted] у «цыгана»;

справкой оперативного наблюдения за участком трассы [redacted] – [redacted]» проводимой сотрудниками УФСНК в рамках проводимых оперативно-розыскных мероприятий;

показаниями свидетеля К[redacted], понятой, которая подтвердила обстоятельства обнаружения у БРЮХОВОЙ наркотиков;

протоколом личного досмотра, при котором у БРЮХОВОЙ был изъят полиэтиленовый сверток с порошком светлого цвета, который по ее словам она должна передать в г. [redacted] неизвестному человеку;

справкой эксперта и заключениями экспертизы №[redacted] и [redacted], которыми установлено, что изъятое у БРЮХОВОЙ вещество, в количестве 59,780 граммов, является наркотическим средством – смесью, в состав, которой входит героин;

протоколом очной ставки БРЮХОВОЙ и КУЗНЕЦОВА А., в которой она сообщала о том, что изъятый у нее 12 сентября 2007 года наркотики были ею приобретены именно у КУЗНЕЦОВА А.;

результатами осмотра изъятых у БРЮХОВОЙ сотовых телефонов и содержащейся в их памяти информации;

детализацией телефонных переговоров между БРЮХОВОЙ, ПУШКАРЕВЫМ, КУЗНЕЦОВЫМ, АЛЕКСАНДРОВОЙ;

содержанием (фонограмм) телефонных переговоров между БРЮХОВОЙ, КУЗНЕЦОВЫМ, ПУШКАРЕВЫМ, АЛЕКСАНДРОВОЙ в период 11 - 12 сентября 2007 года;

результатами проведенных фоноскопических экспертиз установивших голоса БРЮХОВОЙ, ПУШКАРЕВА.

Виновность осужденных ПУШКАРЕВА, АЛЕКСАНДРОВОЙ и КУЗНЕЦОВА в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 23 сентября 20007 года подтверждается:

показаниями свидетеля Ш[redacted] о том, что его жена – ШМАКОВА Л. по поручению АЛЕКСАНДРОВА и ПУШКАРЕВА, отбывавшего наказание в колонии ИК[redacted] несколько раз ездила в

[redacted] область за героином, последний раз в конце сентября 2007 года, когда ее и задержали. Кроме его жены, по поручениям ПУШКАРЕВА наркотики приобретала АЛЕКСАНДРОВА Ю[redacted] пока ее не задержали. Наркотики они с БУЗУЕВОЙ покупали у знакомого «цыгана» и передавали в колонию по цене, которая была вдвое выше, чем на воле. Всю схему покупки и доставки наркотиков придумал ПУШКАРЕВ, который полностью по телефону контролировал их действия;

протоколом задержания ШМАКОВОЙ (БУЗУЕВОЙ) и протоколом ее досмотра, во время которого был изъят сотовый телефон «[redacted]» и три белых полиэтиленовых фрагментов и пять полиэтиленовых фрагментов черного цвета;

показаниями свидетеля Д[redacted], водителя автомашины, который несколько раз возил АЛЕКСАНДРОВУ в г. [redacted] на встречу с КУЗНЕЦОВЫМ А.А. используя телефонные переговоры и средства конспирации;

показаниями свидетеля К[redacted] об обстоятельствах задержания на посту ГИБДД в п. [redacted] БУЗУЕВОЙ Л. (ШМАКОВОЙ), изъятием наркотиков в полиэтиленовых фрагментах черного и белого цвета;

протоколом опознания БУЗУЕВОЙ (ШМАКОВОЙ) по фотографии в КУЗНЕЦОВЕ А.А. того, мужчину, который ей дважды продавал наркотики;

справкой об оперативном наблюдении сотрудниками УФСНК по [redacted] области за участком трассы «[redacted] – [redacted]» и сопровождении автомобиля, в котором БУЗУЕВА (ШМАКОВА) перевозила наркотики;

заключением экспертизы №[redacted] о том, что изъятое у ШМАКОВОЙ вещество, общей массой 21,246 граммов, является наркотическим средством – смесью, в состав которой входит героин;

протоколом осмотра сотового телефона ШМАКОВОЙ, его сим-карты и содержащейся в них информации;

детализацией данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров зарегистрированных на ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА А.А., ШМАКОВУ, АЛЕКСАНДРОВУ;

содержанием фонограмм телефонных разговоров между указанными лицами 22 – 23 сентября 2007 года;

результатами проведенных фоноскопических экспертиз.

Виновность осужденных ПУШКАРЕВ и АЛЕКСАНДРОВОЙ в покушении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 23 октября 20007 года подтверждается:

показаниями свидетеля Г[redacted] о том, что по просьбе ПУШКАРЕВА она приезжала к нему в колонию на свидания и подавала передачи. Осенью перед свиданием с ПУШКАРЕВЫМ она по его просьбе встречалась с девушкой Ю[redacted] (АЛЕКСАНДРОВОЙ) передавала ей деньги и забирала у нее передачу. При досмотре в колонии в тюбике горчицы, т.е. в передаче от АЛЕКСАНДРОВОЙ, был обнаружен наркотик;

показаниями свидетеля Ш[redacted] о том, что по просьбе ПУШКАРЕВА он передавал на волю свои данные для получения передачи. Передача до него не дошла, т.к. при ее досмотре в ней был обнаружен наркотик;

показаниями свидетеля Г[redacted] о том, что он по просьбе ПУШКАРЕВА передал на волю данные Ш[redacted], с тем, чтобы тому знакомые ПУШКАРЕВА прислали передачу. В передаче должна была быть горчица;

показаниями свидетеля А[redacted] о том, что он, работая водителем такси, несколько раз возил АЛЕКСАНДРОВУ в колонию на свидание к мужу. Он видел, как АЛЕКСАНДРОВА прятала в тюбики с под горчицы «фитюлины», т.е. пакетики с наркотиком, а затем, разместив тюбики в передачу пыталась передать их в исправительную колонию;

заявлением от Ф[redacted] с просьбой о передаче осужденному Ш[redacted] передачи, с указанием описи содержимого передачи, в том числе и двух тюбиков горчицы;

протоколом изъятия из передачи, предназначаемой осужденному Ф[redacted] двух тюбиков с горчицей из которых было извлечено порошкообразное вещество светло-кремового цвета;

показаниями свидетеля П[redacted], понятой, о том, что при приеме передач в колонию ИК[redacted] у Ф[redacted] при досмотре были обнаружены и изъяты два тюбика с горчицей, внутри которых находились полиэтиленовые пакетики с порошкообразным веществом;

заключением экспертизы №[redacted], которым установлено, что изъятое в передаче Ф[redacted] вещество является наркотическим средством – смесью в состав которой входит героин;

детализацией состоявшихся 23 октября 2007 года входящих и исходящих соединений между ПУШКАРЕВЫМ, Ф[redacted], АЛЕКСАНДРОВОЙ и «Р[redacted]»;

содержанием фонограмм между ПУШКАРЕВЫМ, Ф[redacted], «Р[redacted]» и АЛЕКСАНДРОВОЙ 23 октября 2007 года.

Виновность осужденного КУЗНЕЦОВА А. в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств – эпизод от 8 декабря 20007 года подтверждается:

показаниями свидетелей И[redacted] и С[redacted], сотрудников УФСНК по [redacted] области, о том, что 8 декабря 2007 года в результате спланированного оперативного мероприятия был задержан КУЗНЕЦОВ А., продавец наркотиков. Из содержания предварительно прослушанных телефонных разговоров КУЗНЕЦОВА А. с покупателем Б[redacted] стало известно о предстоящей продаже героина. При задержании у КУЗНЕЦОВА А. были обнаружены наркотики и крупная сумма денег. По словам КУЗНЕЦОВА А. наркотик был им приобретен для личного потребления;

показаниями свидетелей Ч[redacted] и И[redacted], понятых при задержании и досмотре КУЗНЕЦОВА А., во время которого КУЗНЕЦОВ А. признал, что изъятый у него порошок – героин;

справкой об оперативном наблюдении в отношении КУЗНЕЦОВА А. и его задержании;

протоколами задержания КУЗНЕЦОВА А. и его досмотра во время которого в наружном кармане его куртки было обнаружено и изъято вещество серого цвета в упаковке и сотовый телефон «[redacted]»;

заключением эксперта о том, что изъятое у КУЗНЕЦОВА А.вещество массой 25,146 граммов является наркотической смесью содержащей героин;

протоколом осмотра сотового телефона КУЗНЕЦОВА А. и анализа сохраненной памяти телефона и сим-карты;

детализацией исходящих и входящих телефонных соединений между сотовыми абонентами КУЗНЕЦОВЫМ А. и Б[redacted]

содержанием фонограмм переговоров между КУЗНЕЦОВЫМ А. и Б[redacted]

Судебная коллегия отмечает, что все доказательства, приведенные в приговоре в обоснование виновности осужденных, были получены при соблюдении требований уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Доводы кассационных жалоб об исключении из числа доказательств, как недопустимых:

показаний свидетелей Ш, Ш, З (доводы жалобы осужденного ПУШКАРЕВА);

протоколов опознания БРЮХОВОЙ и М осужденного КУЗНЕЦОВА по фотографии (доводы жалобы осужденного КУЗНЕЦОВА А.);

заключений проведенных фоноскопических экспертиз (доводы жалоб осужденного ПУШКАРЕВА и адвоката КУДРЯВЦЕВОЙ О.Н.);

Судебная коллегия признает необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Все указанные следственные действия были поведены в соответствии с требованиями процессуального закона, сопровождались ведением соответствующих протоколов, с приглашением в необходимых случаях понятых.

Сообщенные свидетелями Ш, Ш и З известные им сведения, за достоверность которых они несут предусмотренную уголовным законом ответственность, были получены следователями во время проведенных в соответствии с требованиями ст.ст.189-190, 56 УПК РФ.

Производство опознания БРЮХОВОЙ и М по фотографиям КУЗНЕЦОВА А. до его задержания, было проведено в соответствии с требованиями ст.193 ч.5 УПК РФ и не нарушало установленных законом прав КУЗНЕЦОВА А.

Как видно из приговора суд первой инстанции уже исключил из числа доказательств заключения тех фонографических экспертиз, как недопустимых, в тех случаях, когда при их проведении использовались образцы голосов, отобранные с нарушением процессуального закона. Приведение в заключениях экспертиз описаний: «мужской голос»,

«женский голос», 1-ый голос и т.д., без их персональной идентификации, не исключал для суда возможности исследовать представленные фонограммы и анализировать их содержание в совокупности со всеми иными доказательствами.

Все исследованные в суде доказательства получили в приговоре объективную и мотивированную оценку.

Оценку суда, в совокупности со всеми иными, получили и показания всех подсудимых, в том числе и в связи с изменением ими своих первоначальных показаний, заявления подсудимых ПУШКАРЕВА и БРЮХОВОЙ о том, что они в период предварительного следствия оговорили КУЗНЕЦОВА А., а также противоречия в показаниях свидетелей А[redacted], Ф[redacted], М[redacted], Ш[redacted], Д[redacted], М[redacted]

Предусмотренные законом права ПУШКАРЕВА, КУЗНЕЦОВА А., БРЮХОВОЙ и АЛЕКСАНДРОВОЙ, в том числе и право каждого из них на защиту от предъявленного обвинения и право на помощь профессионального защитника-адвоката, были реально обеспечены.

В ходе предварительного следствия и судебного заседания нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы отразиться на объективности выводов суда о доказанности обвинения, повлиять на правильность квалификации действий осужденных, допущено не было.

Выдвинутая осужденным ПУШКАРЕВЫМ версия о том, что организатором приобретения наркотиков и передачи их в ИК[redacted] являлся не он, а заключенный «Б[redacted]», подтвержденная показаниями свидетеля С[redacted], в ходе судебного заседания тщательно проверена и опровергнута.

Проверкой установлено, что в [redacted]-ом отряде ИК[redacted], в период с 27 апреля 2005 года по 2 октября 2008 года, отбывал наказание Б[redacted], [redacted] года рождения, который впоследствии был переведен в больницу г. [redacted], где умер 28 декабря 2008 года. Однако указанное лицо не могло быть тем лицом, на которое указывает С[redacted], т.к. существенно не соответствует указанному свидетелем возрасту, м не мог в мае 2007 года находиться в п. [redacted] на встречах с С[redacted], т.к. в это время находился в местах лишения свободы.

Суд первой инстанции, объективно установив фактические обстоятельств совершенных преступлений и роль соучастников, правильно квалифицировал их действия:

ПУШКАРЕВА: по ст.ст.33 ч.3,30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как организация и руководство в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, по каждому из эпизодов: 25 июня 2007 года, 5 июля 2007 года, 12 сентября 2007 года, 23 сентября 2007 года;

по ст.ст.33 ч.3, 30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как организация и руководство в покушении к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере по эпизоду от 29 июня 2007 года;

по ст.ст.33 ч.3, 30 ч.3 и 228.1ч.2 п. «б» УК РФ, как организация и руководство в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере;

КУЗНЕЦОВА: по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, по каждому из эпизодов: 25 июня 2007года, 5 июля 2007 года, 12 сентября 2007 года, 23 сентября 2007 года;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере по эпизоду от 29 июня 2007 года;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. г» УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, в особо крупном размере;

БРЮХОВОЙ: по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, по эпизодам: 25 июня 2007 года, 12 сентября 2007 года;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере;

АЛЕКСАНДРОВОЙ: по ст.33 ч.5, 30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как пособничество в приготовлении к незаконному сбыту наркотических

средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере. По эпизоду от 12 сентября 2007 года;

по ст.ст.30 ч.1 и 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, по эпизоду от 23 сентября 2007 года;

по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере, по эпизоду от 23 октября 2007 года.

При назначении наказания суд, в соответствии с требованиями, предусмотренными ст.60 УК РФ, учитывал характер и общественную опасность совершенных преступлений, данные о личности, роль и степень вины каждого из осужденных, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание суд обосновано признал: в отношении ПУШКАРЕВА – состояние его здоровья; в отношении КУЗНЕЦОВА А. – состояние его здоровья и пожилой возраст; в отношении БРЮХОВОЙ – наличие двоих малолетних детей, активное способствование раскрытию преступления и изобличение других участников преступления, а также состояние беременности при совершении двух преступлений; в отношении АЛЕКСАНДРОВОЙ – наличие у нее малолетнего ребенка и активное способствование раскрытию преступления.

Обстоятельствами, отягчающими наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ суд обосновано признал: в отношении ПУШКАРЕВА и КУЗНЕЦОВА А. – рецидив преступлений; обстоятельств отягчающих наказание для БРЮХОВОЙ и АЛЕКСАНДРОВОЙ судом не установлено.

Судебная коллегия отмечает, что назначенное осужденным наказание соответствует требованиям закона, в том числе и требованиям ст.ст.46, 66-68 УК РФ, что оспаривается осужденным ПУШКАРЕВЫМ, является соразмерным содеянному и справедливым.

Оснований для изменения приговора и снижения назначенного наказания, о чем ставится вопрос в кассационных жалобах, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Курганского областного суда от 14 июля 2009 года в отношении **ПУШКАРЕВА В[redacted] Г[redacted], КУЗНЕЦОВА А[redacted] А[redacted], БРЮХОВОЙ Г[redacted] В[redacted] и Александровой Ю[redacted] С[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных ПУШКАРЕВА В.Г., КУЗНЕЦОВА А.А., БРЮХОВОЙ Г.В., АЛЕКСАНДРОВОЙ Ю.С. и адвоката КУДРЯВЦЕВОЙ О.Н. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:

Судья Верховного Суда [redacted]

Российской Федерации [redacted]ДАРЕНКО О.М.