



Дело № 50-010-3

г. Москва

16 февраля 2010 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**
судей **Колышницына А.С., Семенова Н.В.**
при секретаре **Андреевой Н.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденной Степановой Е.Ф., потерпевшего С [REDACTED] на приговор Омского областного суда от 1 декабря 2009 года, по которому

СТЕПАНОВА Е [REDACTED] Ф [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],
осуждена по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 1 и 105 ч. 2 п. «з» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осуждены **ПРОКУДИН В.В., ЩЕРБАК В.В.**, на приговор в отношении которых кассационные жалобы и представление не поданы.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения адвоката Вишняковой Н.В., поддержавшей доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Степанова осуждена за организацию приготовления к убийству по найму потерпевшего С [REDACTED], совершенную в апреле 2009 года в г. [REDACTED].

В судебном заседании Степанова вину признала частично.

В кассационных жалобах:

осужденная Степанова указывает, что суд не учел в качестве смягчающих обстоятельств наличие у неё малолетнего ребенка, противоправное поведение потерпевшего, мнение потерпевшего не лишать её свободы; она ранее не судима, к административной ответственности не привлекалась. Просит применить ст. 73 УК РФ;

потерпевший С [] просит отсрочить отбывание наказания Степановой на основании ст. 82 УК РФ, ссылаясь на то, что она положительно характеризуется, у них имеется малолетний ребенок; он неоднократно избивал осужденную; считает, что аудиозаписи разговоров, исследованные в судебном заседании, являются недопустимыми доказательствами.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Уманский просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вина Степановой подтверждается показаниями осужденных, свидетелей, актами судебно-медицинской, биологической экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, из показаний осужденных, свидетеля Б [] следует, что Степанова обратилась к Прокудину с просьбой найти человека для совершения убийства С [] за вознаграждение. Прокудин обратился с этим предложением к Щербаку, который предложил совершить убийство Б []. В дальнейшем Степанова и Б [] неоднократно общались. План убийства был разработан Степановой. Она же передала Б [] оговоренную сумму.

Кроме этого вина осужденной подтверждается показаниями свидетелей И [], К [], Ш [] и других, аудиозаписями, сделанными при разговорах Б [] с осужденной.

Допустимость всех доказательств была судом должным образом проверена, в связи с чем, ссылка на них в приговоре является обоснованной.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Степанову виновной в совершенном преступлении и правильно квалифицировал её действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Назначая наказание Степановой, суд учел содеянное, данных о личности осужденной, смягчающие наказание обстоятельства, другие обстоятельства дела.

Вместе с тем, Судебная коллегия, принимая во внимание то, что у Степановой имеется сын В [] родившийся [] года, воспитанием которого она, как следует из имеющейся в материалах уголовного дела характеристики, активно занимается, считает возможным отсрочить реальное отбывание наказания осужденной до достижения её сыном четырнадцатилетнего возраста на основании ст. 82 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Омского областного суда от 1 декабря 2009 года в отношении Степановой Е [] Ф [] изменить, на основании ст. 82 УК РФ отсрочить реальное отбывание наказания осужденной до достижения её сыном – С [] [] [] четырнадцатилетнего возраста.

Степанову Е.Ф. из-под стражи освободить.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи [] []