ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-Г09-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 3 февраля 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,

судей Ерёменко Т.И.,

Калининой Л.А.,

при секретаре Литвиненко А.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению представителя Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Пильтяя С.Г. о признании незаконным и отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] края от 18 сентября 2009 года об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении мирового судьи судебного участка № [redacted] района [redacted] края Загитова В[redacted] Ф[redacted] по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации, по кассационной жалобе представителя Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Пильтяя С.Г. на решение [redacted] краевого суда от 9 ноября 2009 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Пильтяя С.Г., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Загитова В.Ф., возражавшего против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением квалификационной коллегии судей [redacted] края от 18 сентября 2009 года Председателю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации отказано в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении мирового судьи судебного участка № [redacted] района [redacted] края Загитова В.Ф. по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Представитель Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации обжаловал решение квалификационной коллегии судей в [redacted] краевой суд, решением которого от 9 ноября 2009 года в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе представителя Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации ставится вопрос об отмене решения краевого суда и принятии нового решения об удовлетворении заявления и отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] края от 18 сентября 2009 года.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, считает, что решение [redacted] краевого суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Основанием для возбуждения уголовного дела послужило вынесение мировым судьей судебного участка № [redacted] района [redacted] края Загитовым В.Ф. заведомо неправосудного постановления по делу об административном правонарушении в отношении Красного В.Н., признанного виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При обращении в квалификационную коллегию судей Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации ссылался на то, что мировой судья Загитов В.Ф. без проведения судебного заседания и всестороннего выяснения всех обстоятельств, вынес по делу неправосудный судебный акт, повлекший необоснованное изменение квалификации совершенного Красным В.Н. административного правонарушения с части 3 статьи 12.5 на часть 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания без лишения права управления транспортным средством.

Указанное постановление отменено постановлением заместителя председателя [redacted] краевого суда как постановленное без исследования всех обстоятельств и правовой оценки действий Красного В.Н. и производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

В представлении Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации указаны обстоятельства, послужившие основанием для привлечения мирового судьи Загитова В.Ф. к уголовной ответственности.

Квалификационная коллегия судей, отказывая в удовлетворении представления, исходила из того, что указанные в нем обстоятельства не могут быть признаны как достаточные для решения вопроса о даче согласия на возбуждение уголовного по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации.

[redacted] краевой суд, вынося решение об отказе в удовлетворении требований Председателя Следственного комитета, согласился с указанными доводами квалификационной коллегии судей.

Между тем, квалификационная коллегия судей и суд, делая такой вывод, вошли в оценку доказательств, представленных Председателем Следственного комитета в подтверждение оснований для привлечения мирового судьи Загитова В.Ф. к уголовной ответственности.

В соответствии с пунктом 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей либо суд вправе отказать в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, если установят, что указанное производство обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий.

В решениях квалификационной коллегии судей и [redacted] краевого суда не приведено обстоятельств, которые бы позволяли сделать вывод о том, что решение вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении Загитова В.Ф. обусловлено позицией, которую он занимал при рассмотрении дела об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах решение [redacted] краевого суда подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении представления Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] края от 18 сентября 2009 года об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении мирового судьи судебного участка № [redacted] района [redacted] края Загитова В.Ф.

Руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение [redacted] краевого суда от 9 ноября 2009 года отменить, принять новое решение, которым удовлетворить заявление представителя Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Пильтяя С.Г. и отменить решение квалификационной коллегии судей [redacted] края от 18 сентября 2009 года.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]