



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-009-83

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26.01.2010

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Ведерниковой О.Н.

при секретаре Назаровой Т.Д. рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Попова А.С. на приговор Приморского краевого суда от 14.10.2009, по которому

Попов А.С.

С

осужден по

ст. 105 ч.2 п.п. «ж», «з» УК РФ к 16 годам лишения свободы,

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы,

в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний – к 17 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осужден также Баяндин Р.А. приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденного Попова А.С., поддержавшего с использованием систем видеоконференц-

связи доводы своих кассационных жалобы о смягчении наказания, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Курочкиной Л.А., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Попов А.С. осужден за разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, и за убийство, совершенное группой лиц, сопряженное с разбоем.

Преступления были совершены 18.02.2009 в [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Попов А.С., не оспаривая обоснованность его осуждения и правильность квалификации, просит о снижении срока наказания с применением ст. 64 УК РФ, ссылаясь на совокупность смягчающих обстоятельств – признание вины, отсутствие судимости, положительные характеристики, наличие малолетнего ребенка.

Государственный обвинитель Половченя А.С. в возражениях просит оставить кассационную жалобу без удовлетворения, считая, что назначенное осужденному наказание соответствует требованиям закона.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Доводы, приведенные осужденным, опровергаются материалами дела.

Суд назначил Попову А.С. наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о личности, в том числе отсутствия у Попова А.С. судимости.

Выводы о неудовлетворительной характеристике личности осужденного по месту его проживания основаны на материалах дела (т.2 л.д.172).

Судом первой инстанции, как видно из приговора, были учтены указанные в кассационной жалобе обстоятельства, смягчающие наказание

– наличие малолетних детей, явка с повинной и активное способствование раскрытию преступления.

Положения ст. 62 УК РФ при назначении Попову А.С. наказания по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ судом соблюдены.

Справедливость назначенного осужденному наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения и применения ст. 64 УК РФ не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Приморского краевого суда от 14.10.2009 в отношении Попова А. [] С. [] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи