

7



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-В09-89

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«14» января 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:  
судей

Горохова Б.А.,  
Корчашкиной Т.Е. и  
Колычевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Киреева С.С. к Военному комиссариату Краснодарского края об индексации ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью и взыскании недополученной суммы,

переданное для рассмотрения в порядке надзора в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по надзорной жалобе представителя Военного комиссариата Краснодарского края, на решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 6 апреля 2009 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2009 года, которыми заявленные требования частично удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей состоявшиеся судебные постановления подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Киреев С.С. обратился в суд с иском к Военному комиссариату Краснодарского края о взыскании сумм ежемесячной денежной компенсации

в возмещение вреда здоровью и взыскании задолженности, ссылаясь на то, что, являясь кадровым офицером, выполнял служебные обязанности по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. 19 ноября 1997 года он признан инвалидом второй группы с формулировкой «заболевание, полученное при исполнении обязанностей военной службы на Чернобыльской АЭС» бессрочно. Полагая, что размер ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью определен ответчиком неправильно, Киреев С.С. на основании представленных расчетов просил суд взыскать с ответчика единовременно за счет средств федерального бюджета задолженность в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. за период с 1 июля 2000 года по 31 января 2009 года и выплачивать ежемесячно денежную компенсацию в возмещение вреда здоровью в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. начиная с 1 января 2009 года.

Представитель ответчика искимые требования не признал.

Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 6 апреля 2009 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2009 года, искимые требования удовлетворены частично. Суд обязал Военный комиссариат Краснодарского края выплачивать Кирееву С.С., начиная с 1 января 2009 года, ежемесячную денежную компенсацию в возмещение вреда здоровью в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., и взыскал в его пользу единовременно задолженность по выплате указанной компенсации в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп.

В надзорной жалобе представителя Военного комиссариата Краснодарского края ставится вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 октября 2009 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2009 года дело передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения состоявшихся судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем Судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ полагает, что при рассмотрении спора судебными инстанциями допущены такого рода нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела.

Судом установлено, что Киреев С.С. с 19 ноября 1997 года признан инвалидом второй группы вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и с этого времени получает пенсию за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» с учетом увеличения на сумму минимального размера пенсии по инвалидности. С 15 февраля 2001 года ему впервые назначена к выплате ежемесячная сумма возмещения вреда здоровью в размере [REDACTED] руб., как инвалиду второй группы.

13 апреля 2003 года на основании постановления Правительства РФ от 8 июня 2001 года № 455 «Об утверждении порядка и условий возврата недополученных денежных компенсаций гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы» Кирееву С.С. произведена выплата недополученной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, за прошлое время в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. При этом выплата произведена исходя из расчетной месячной суммы [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. с учетом требований пункта 3 названного Порядка, т.е. из размера денежного довольствия, действующего на день выплаты.

Разрешая спор и удовлетворяя требования истца, суд указал на то, что Киреев С.С., являясь инвалидом вследствие чернобыльской катастрофы, имеет право на ежемесячные выплаты сумм возмещения вреда, причиненного здоровью, с момента установления инвалидности и выплата задолженности по указанным суммам ему была произведена 14 апреля 2003 года (за период с 2 июня 1998 года по 14 февраля 2001 года) в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. При таких обстоятельствах, по мнению судебных инстанций, истец вправе претендовать на перерасчет ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда исходя из расчетной месячной суммы [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. с последовательным применением, начиная с 1 января 2001 года, соответствующих коэффициента роста минимального размера оплаты труда, величины прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации и уровня инфляции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает данные выводы суда основанными на ошибочном толковании и применении норм материального права по следующим основаниям.

Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 179-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» были внесены изменения и дополнения в статью 29 базового Закона.

Согласно абзацу третьему пункта 2 части первой статьи 29 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на

Чернобыльской АЭС» в редакции абзаца 4 подпункта 1 пункта 23 статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 179-ФЗ военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, получающим пенсию за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей», увеличенную на сумму минимального размера пенсии по инвалидности, выплата сумм возмещения вреда, предусмотренного пунктом 25 статьи 14 настоящего Закона, не производится.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1997 года № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» положение, вытекающее из абзаца четвертого подпункта 1 пункта 23 статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года и касающееся лишения военнослужащих, получающих пенсию за выслугу лет и ставших инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, права на возмещение вреда, противоречит статьям 19 (части 1 и 2), 42 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации и утрачивает силу по истечении шести месяцев с момента провозглашения данного Постановления.

В названном Постановлении также отмечено, что Федеральному Собранию в течение шести месяцев с момента провозглашения Постановления надлежит внести изменения в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в редакции Федерального закона от 24 ноября 1995 года, вытекающие из данного Постановления.

Соответствующие изменения в пункт 2 статьи 29 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» были внесены Федеральным законом от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ, закрепившим, что военнослужащие (и приравненные к ним лица), направленные и командированные для работы по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и при этом исполнявшие обязанности военной службы (служебные обязанности), ставшие инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, имеют право на ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную пунктом 25 части первой статьи 14 указанного Закона, т.е. исходя из твердой суммы в зависимости от группы инвалидности.

В соответствии с частью 1 статьи 2 вышеуказанного Федерального закона № 5-ФЗ гражданам, получавшим до вступления в силу настоящего Федерального закона возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы либо с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, по их выбору выплачивается либо ежемесячная

денежная компенсация, предусмотренная пунктом 25 части 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», либо ранее установленная ежемесячная денежная сумма, определенная в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для случаев возмещения вреда, связанного с исполнением работниками трудовых обязанностей.

Таким образом, из пункта 25 части 1 статьи 14 базового Закона в его нормативном единстве с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ следует, что право выбора - получать возмещение вреда в твердых суммах или в размере, который исчислялся из заработка, предоставлено только тем гражданам, которые ранее получали ежемесячную сумму в возмещение вреда здоровью, причиненного вследствие Чернобыльской катастрофы, а лица, впервые, обратившиеся за возмещением вреда после вступления в силу Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ, имеют право на получение возмещения вреда только в твердой денежной сумме, что не противоречит Конституции Российской Федерации. Иное исчисление вышеуказанной выплаты названным Законом не предусмотрено.

Судом установлено, что ежемесячные выплаты в счет возмещения вреда здоровью до введения в действие Федерального закона № 5-ФЗ от 12 февраля 2001 года Кирееву С.С. не производились. Впервые выплаты в возмещение вреда здоровью, причиненного при ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, истцу назначены с 15 февраля 2001 года как инвалиду второй группы в твердой денежной сумме, которые индексировались с 19 июня 2002 года исходя из уровня инфляции, установленного Федеральным законом от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ и Федеральным законом от 24 декабря 2002 № 176-ФЗ, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (статья 3 Федерального закона от 26 апреля 2004 года № 31-ФЗ).

Кроме того, действующее до введения в действие Федерального закона № 5-ФЗ от 12 февраля 2001 года законодательство не предусматривало право военнослужащих, ставших инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и получающих пенсию за выслугу лет, на получение ежемесячных сумм в возмещение вреда здоровью.

Таким образом, выводы судебных инстанций о праве истца на получение ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью с 2001 года не в твердых денежным суммах, а в ином порядке основаны на ошибочном применении и толковании норм материального права, в связи с чем, вынесенные по настоящему делу судебные постановления нельзя признать законными, и они подлежат отмене.

Поскольку, все обстоятельства дела установлены полно, однако судом допущена ошибка в применении норм материального права, Судебная коллегия полагает возможным вынести новое решение об отказе в

удовлетворении заявленных требований, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь ст. 387, 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**определила:**

решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 6 апреля 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2009 года отменить, вынести новое решение, которым в удовлетворении иска Киреева С [REDACTED] С [REDACTED] к Военному комиссариату Краснодарского края об индексации ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью и взыскании недополученной суммы отказать.

Председательствующий

Судьи

