



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №67-Г09-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Меркулова В.П.

судей

Анишиной В.И.,
Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Дударева И.В. на решение Новосибирского областного суда от 13 октября 2009 года, которым оставлено без удовлетворения заявление Дударева И. [] В. [] об обжаловании заключения квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 7 августа 2009 года №9/2/73.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Анишиной В.И., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Указом Президента Российской Федерации от 3 декабря 2003 года № [] Дударев И.В. был назначен судьей [] суда Новосибирской области на трехлетний срок полномочий. Решением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 2 июля 2004 года ему присвоен третий квалификационный класс.

Заключением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 6 октября 2006 года № [REDACTED] Дударев И.В. не был рекомендован на должность судьи [REDACTED] суда Новосибирской области.

Приказом исполняющего обязанности председателя [REDACTED] суда Новосибирской области от 15 февраля 2007 года № [REDACTED] Дударев И.В. 19 февраля 2007 года освобожден от должности судьи [REDACTED] суда Новосибирской области в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» по истечении срока полномочий судьи [REDACTED] суда Новосибирской области и считается находящимся в отставке.

18 марта 2009 года в квалификационную коллегия судей Новосибирской области поступило сообщение от председателя [REDACTED] суда Новосибирской области об открытии двух вакансий судей [REDACTED] суда Новосибирской области.

Квалификационная коллегия судей Новосибирской области 24 марта 2009 года объявила в газете «Советская Сибирь» № 51 об открытии двух вакантных должностей судей [REDACTED] суда Новосибирской области и принятии заявлений и документов от претендентов на эти должности в срок до 23 апреля 2009 года.

21 апреля 2009 года в квалификационную коллегия судей поступило заявление от Дударева И.В. на занятие вакантной должности.

Заключением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 7 августа 2009 года № [REDACTED] Дударев И.В. не рекомендован на должность судьи [REDACTED] суда Новосибирской области.

Дударев И.В. обратился в Новосибирский областной суд с заявлением об обжаловании заключения квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 7 августа 2009 года № [REDACTED].

В обоснование заявленных требований указал, что оспариваемое заключение является незаконным и необоснованным, поскольку квалификационная коллегия судей в своем заключении отказала ему в рекомендации, однако мотивированное решение не вынесла. Само заключение не мотивировано, чем нарушает права заявителя обжаловать его по существу. Ранее при назначении на должность судьи [REDACTED] суда Новосибирской области он уже получал рекомендацию квалификационной коллегии судей, поэтому в настоящее время такой рекомендации ему как судье в отставке, не требуется, в связи с чем он имеет преимущество перед остальными претендентами на занятие вакантной должности судьи [REDACTED] суда, но это обстоятельство квалификационной коллегией не учтено. На заседании квалификационной коллегии судей 7 августа 2009 года присутствовало 15 членов коллегии, в то время как в заключении указано, что в голосовании

принимали участие 16 членов коллегии, не указано количество голосов проголосовавших «за» и «против» каждого кандидата.

Решением Новосибирского областного суда от 13 октября 2009 года заявление Дударева И.В. оставлено без удовлетворения.

Дударев И.В. в кассационной жалобе просит решение суда отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

До рассмотрения дела по существу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от представителя Дударева И.В. – Москаленко Т.В. поступило ходатайство об отложении дела, в удовлетворении которого Судебная коллегия считает необходимым отказать ввиду отсутствия оснований для отложения дела, предусмотренных гражданским процессуальным законом.

Одновременно Судебная коллегия отказывает Дудареву И.В. в направлении ему возражений на кассационную жалобу, поскольку каких-либо доводов, отличных от тех, которые являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции, возражения квалификационной коллегии судей Новосибирской области не содержат, а также оставляет без удовлетворения ходатайство заявителя о приостановлении производства по делу в связи с отсутствием оснований, предусмотренных статьями 215 и 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, подлежит оставлению без удовлетворения заявление Дударева И.В. о приобщении дополнительных документов к материалам дела, поскольку они отношения к делу не имеют.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене решения суда.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 19 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года (с последующими изменениями) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей рассматривает заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дает заключение о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации.

Из анализа положений пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации», подпункта 1 пункта 2 статьи 19 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года (с последующими изменениями) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» следует, что право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационной коллегии судей, которая учитывает и оценивает

совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидата и принимает решение большинством голосов членов квалификационной коллегии судей.

Согласно пункту 8 статьи 5 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации» при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания "Заслуженный юрист Российской Федерации", ученой степени по юридической специальности, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел.

Из материалов дела следует, что в квалификационную коллегия судей Новосибирской области поступило 15 заявлений от претендентов на занятие вакантных должностей судей [REDACTED] суда Новосибирской области, в конкурсе приняли участие 11 претендентов.

Заключением квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 7 августа 2009 года на вакантные должности судей [REDACTED] суда Новосибирской области рекомендованы Айдарова А.И. и Нефедченко И.В. (л.д.29-32), заявителю в рекомендации отказано.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд с исследованием и оглашением материалов дела, а также материалов представленных квалификационной коллегии судей Новосибирской области (л.д.26-28) установил, что оспариваемое заключение принято правомочным составом, с соблюдением порядка и процедуры его вынесения и явилось результатом оценки всеми членами квалификационной коллегии судей уровня профессиональной подготовки, стажа, опыта работы, деловых и моральных качеств всех участвовавших в конкурсе кандидатов, в том числе и заявителя Дударев И.В. (л.д.70-73).

Оспариваемое заключение квалификационной коллегии судей Новосибирской области основано на всесторонней оценке профессиональных и нравственных качеств кандидатов, мотивировано, так как содержит указание на причины, по которым рекомендованы на должность судьи двое из участвовавших в конкурсе кандидатов и не рекомендованы остальные, в том числе заявитель Дударев И.В. Приведенные в заключении мотивы, соответственно, были предметом судебного контроля Новосибирским областным судом при проверке законности и обоснованности данного заключения и суд пришел к обоснованному выводу о том, что мотивы заключения квалификационной коллегии судей Новосибирской области, состоящие в том, что оно принималось с учетом уровня профессиональной

подготовки, стажа, опыта работы претендентов, их деловых и моральных качеств, соответствуют требованиям действующего законодательства.

Выводы суда, изложенные в решении, основаны на анализе действующего законодательства и оснований для признания их неправильными не имеется.

Поскольку судом правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и применен закон, подлежащий применению к спорным правоотношениям, решение суда является законным и обоснованным.

Доводы кассационной жалобы, направлены к иному толкованию норм материального и процессуального права, примененных судом при разрешении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Новосибирского областного суда от 13 октября 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу Дударева И.В. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи