



Дело № 46-009-103сп

г. Москва

19 января 2010 года

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**  
судей **Колышницына А.С., Воронова А.В.**  
при секретаре **Прохоровой Е.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы адвокатов Гудкова Д.Ю., Ступальской Н.А. на приговор Самарского областного суда с участием присяжных заседателей от 10 ноября 2009 года, по которому

**ТИТОВ А [ ] Н [ ]**, [ ]

[ ], судимый 31 октября 2007 года по ст.ст. 161 ч. 1, 161 ч. 1 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,д,ж» УК РФ к 20 годам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору окончательно назначено 21 год лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**ФЕДЯКИН Е [ ] В [ ]**, [ ]

[ ] судимый 28 марта 2008 года по ст. 158 ч. 2 п. «б» УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,д,ж» УК РФ к 20 годам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору окончательно назначено 20 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения адвокатов Чиглинцевой Л.А., Шадрина А.Ю., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Титов и Федякин осуждены за убийство потерпевших М [ ] и Г [ ], совершенные группой лиц, с особой жестокостью 14 октября 2008 года в [ ].

**В кассационных жалобах:**

**адвокат Гудков** указывает, что приговор является незаконным; нарушено право на защиту осужденного Федякина, поскольку на предварительном следствии его интересы защищал адвокат Голубцов, а в судебном заседании его интересы по назначению осуществлял адвокат Гудков, однако заявления об отказе от адвоката Голубцова осужденный не подавал; протоколы очной ставки, проверки показаний осужденного на месте происшествия, допроса его в качестве подозреваемого, являются недопустимыми доказательствами, т.к. в них указано, что с этими протоколами Федякин ознакомился путем личного прочтения, хотя установлено, что осужденный не умеет читать; законность допросов свидетелей У [ ], М [ ], В [ ] К [ ] [ ], несмотря на возражения стороны защиты, проведена в присутствии присяжных заседателей, при этом у свидетелей выяснялись обстоятельства, касающиеся допустимости доказательств; в напутственном слове председательствующий сослался на недопустимые доказательства; необоснованно отказано в исключении из числа доказательств протоколов осмотра мест происшествия от 25 октября 2008 года и 1 декабря 2008 года, поскольку, по мнению адвоката, в ходе данных следствий действий нарушен уголовно-процессуальный закон при изъятии вещественных доказательств; в присутствии присяжных заседателей была исследована явка с повинной Федякина, однако она получена в отсутствие адвоката и не является доказательством. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство;

**адвокат Ступальская** также просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство, ссылаясь на то, что в ходе расследо-

вания допущены нарушения уголовно-процессуального закона. В частности, нарушен закон при изъятии вещественных доказательств в ходе осмотра места происшествия и трупа Г [REDACTED], в связи с чем, результаты трассологической, криминалистической, медико-криминалистических экспертиз являются недопустимыми доказательствами; необоснованно оставлено без удовлетворения ходатайство об исключении из числа доказательств протокола очной ставки с Федякиным, поскольку нарушено его право на защиту; обвинение осужденных построено на их показаний в ходе расследования, от которых они оказались; показания потерпевших и свидетелей противоречат материалам дела; выводы судебно-медицинских экспертиз носят предположительный характер; оставлено без внимания, что на трупах потерпевших отсутствуют следы от веревок.

**В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Бочкарева просит приговор оставить без изменения.**

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела.

Указанные в кассационных жалобах доводы о том, что обвинение осужденных построено на их показаний в ходе расследования, от которых они оказались; показания потерпевших и свидетелей противоречат материалам дела; выводы судебно-медицинских экспертиз носят предположительный характер; оставлено без внимания, что на трупах потерпевших отсутствуют следы от веревок, не являются, в соответствии со ст. 379 УПК РФ, основаниями отмены либо изменения судебных решений, вынесенных с участием присяжных заседателей.

Вопросный лист, напутственное слово председательствующего и вердикт присяжных заседателей отвечают требованиям ст.ст. 339, 340, 343 УПК РФ.

Доводы кассационных жалоб о нарушении уголовно-процессуального закона в ходе расследования и судебном заседании, в результате чего в присутствии присяжных заседателей были исследованы недопустимые доказательства, являются несостоятельными.

В ходе судебного заседания была проверена допустимость как доказательств явки с повинной Федякина, протоколов его допроса в качестве по-

дозреваемого, очной ставки, проверки его показаний на месте происшествия, осмотра мест происшествия.

В результате исследования данных доказательств суд пришел к обоснованному выводу, что при допросах осужденного Федякина, проверке его показаний на месте происшествия, проведении очной ставки, подачи им заявления о явке с повинной его право на защиту, о чем указывается в кассационных жалобах, нарушено не было.

При осмотре мест происшествия нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих признание результатов данных процессуальных действий недопустимыми доказательствами, как правильно установил суд, не допущено.

Поскольку протоколы осмотров мест происшествия, трупа Г [ ] признаны допустимыми доказательствами, нельзя согласиться с доводами кассационной жалобы о том, что результаты трассологической, криминалистической, медико-криминалистических экспертиз подлежат исключению из числа доказательств.

У [ ], М [ ], В [ ], К [ ] явились в суд по инициативе стороны обвинения и, в соответствии с положениями части четвертой статьи 271 УПК РФ были допрошены в качестве свидетелей.

Данные лица в присутствии присяжных заседателей были допрошены о фактических обстоятельствах уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями.

В напутственном слове председательствующий упомянул только те исследованные в присутствии присяжных заседателей доказательства, которые были признанные допустимыми.

Адвокат Гудков участвовал в судебном заседании в качестве защитника Федякина по назначению суда. Осужденному были разъяснены его процессуальные права. Отказ от помощи адвоката Гудкова от Федянина не поступил.

Действия осужденных квалифицированы правильно.

Наказание Титову и Федякину назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Самарского областного суда с участием присяжных заседателей от 10 ноября 2009 года в отношении **Титова А [REDACTED] Н [REDACTED] Федякина Е [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:



Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Самарского областного суда с участием присяжных заседателей от 10 ноября 2009 года в отношении **Титова А [ ] Н [ ]**, **Федякина Е [ ] В [ ]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи [ ]