



Дело № 14-009-61 2009 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

19 января 2010 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.,
судей Кузьмина Б.С. и Колышницына А.С.,
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 19 января 2010 года
кассационные жалобы осужденного Григорьевских А.С. на приговор
Воронежского областного суда от 12 ноября 2001 года, которым

ГРИГОРЬЕВСКИХ А.С.
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ на 5 лет;
- по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,б,д» УК РФ на 4 года лишения свободы;
- по ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества;
- по ст. 166 ч. 4 УК РФ на 5 лет;
- по ст. 167 ч. 1 УК РФ на 1 год;
- по ст. 222 ч. 2 УК РФ на 4 годам;
- по ст. 222 ч. 4 УК РФ на 1 год.

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчисляется с 17 января 2001 года.

По настоящему делу осуждены Обухов О.В., Гребенников А.С., Киреев С.Н., Никитин Д.В., Копейкин С.В., Минаев С.В., Поспелов В.В., Шипилов Д.И., Истамулов Р.А., приговор в отношении которых исполнен.

Постановлено взыскать с Григорьевских А.С. в пользу:

- К [] - [] рублей,
- К [] - [] рублей,
- О [] - [] рублей,
- М [] - [] рублей.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 сентября 2002 года приговор в отношении Григорьевских А.С. изменён, исключено осуждение за кражу трёх поросят на сумму [] рублей у А [] по эпизоду от 21 ноября 2000 года и по эпизоду кражи трёх гусей у Щ [] на сумму [] рублей 30 декабря 2000 года.

В части осуждения по ст. 167 ч.1 УК РФ приговор отменён, уголовное дело прекращено за истечением срока давности.

Действия Григорьевских А.С. переквалифицированы со ст. 222 ч. 4 УК РФ на ст. 223 ч. 4 УК РФ, по которой назначено наказание в виде 1 года лишения свободы.

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б,в,г», 161 ч.2 п.п. «а,б,д», 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г», 166 ч. 4, 222 ч. 2, 223 ч. 4 УК РФ, окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением судьи Россошанского районного суда Воронежской области от 16 декабря 2004 года в связи с принятием Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ судебные решения изменены, исключены осуждение по квалифицирующему признаку «неоднократно» и назначение дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

Назначено наказание:

- по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в,г» УК РФ 4 года 10 месяцев лишения свободы;
- по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,д» УК РФ 3 года 10 месяцев лишения свободы;
- по ст. 162 ч. 2 п.п. «а,в,г» УК РФ 7 лет 10 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г», 161 ч. 2 п.п. «а,д», 162 ч. 2 п.п. «а,в,г», 166 ч. 4, 222 ч. 2, 223 ч. 4 УК РФ, окончательно назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Россошанского районного суда Воронежской области от 19 июля 2005 года исключено осуждение Григорьевских А.С. по п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 161, п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ, Исключён квалифицирующий признак «неоднократно» по ст. 222 ч. 2 УК РФ. Исключено применение дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

Действия осужденного переквалифицированы со ст. 161 ч. 2 п.п. «а,д» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) на ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 3 года 10 месяцев лишения свободы.

По ст. 222 ч.2 УК РФ наказание снижено до 3 лет 10 месяцев лишения свободы.

Назначено наказание:

- по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) в виде 4 лет 10 месяцев лишения свободы,
- по ст. 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) в виде 7 лет 10 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в,г», ст. 161 ч. 2 п. «а», 162 ч.2 п.п. «а,в,г», ст. 166 ч. 4, 222 ч. 2, 223 ч. 4 УК РФ, окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Россошанского районного суда Воронежской области от 28 февраля 2008 года Григорьевских А.С. от отбывания наказания освобождён условно-досрочно на срок 1 год 4 месяца 19 дней.

Из мест лишения свободы Григорьевских освобождён 3 марта 2008 года.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 2 декабря 2009 года, в связи с нарушением права на защиту, отменено кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 13 сентября 2002 года в отношении Григорьевских С.С., а уголовное дело в отношении него передано на новое кассационное рассмотрение, Одновременно отменены постановления Россошанского районного суда Воронежской области от 16 декабря 2004 года, 19 июля 2005 года, 28 февраля 2008 года в отношении Григорьевских А.С..

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения адвоката Чиглинцевой Л.А., поддержавшей доводы кассационных жалоб, возражения прокурора Киселёвой М.В., полагавшей приговор суда изменить, за истечением сроков давности прекратить уголовное дело в части осуждения Григорьевских А.С. по ст. ст. 223 ч. 4 и 167 ч. 1 УК РФ, исключить его осуждение по двум эпизодам краж, привести квалификацию его действий в соответствие с действующим уголовным законом, назначить ему наказание в соответствии с требованиями ст. 62 ч. 1 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда Григорьевских А.С. признан виновным:

- в незаконном приобретении, передаче, хранении, перевозке, ношении огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, совершённых с конца 1999 года по 16 января 2001 года, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно;
- в незаконном изготовлении холодного оружия.
- в краже, то есть тайном хищении имущества Л. [REDACTED] И.В. на сумму [REDACTED] рублей, совершённой 6 апреля 2000 года, по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба потерпевшей;
- в разбое, то есть в нападении на супругов К. [REDACTED] в целях хищения их имущества, совершённом 5 июня 2000 года, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия, неоднократно;
- в умышленном повреждении имущества К. [REDACTED];
- в разбое, то есть в нападении на семью М. [REDACTED] и З. [REDACTED], в целях хищения их имущества,

совершённом 1 августа 2000 года с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия, неоднократно;

- в умышленном уничтожении имущества М [REDACTED], причинившего значительный ущерб;

- в неправомерном завладении автомобилем М [REDACTED] совершённом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья;

- в краже, то есть тайном хищении со свинофермы СПК [REDACTED] поросят на сумму [REDACTED] рублей, совершённой в октябре 2000 года, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, неоднократно;

- в разбое, то есть в нападении на О [REDACTED], с целью хищения её имущества, совершённом 28 октября 2000 года, с угрозой насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия, неоднократно;

- в краже, то есть тайном хищении поросят на сумму [REDACTED] рублей, принадлежащих А [REDACTED] [REDACTED], совершённой 21 ноября 2000 году, группой лиц по предварительному сговору, с проникновением в помещение, неоднократно;

- в грабеже, то есть открытом хищении имущества В [REDACTED] совершённом 21 ноября 2000 года, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, неоднократно, с причинением значительного ущерба потерпевшей;

- в разбое, то есть в нападении на Ш [REDACTED], в целях хищения его имущества, совершённом 25 ноября 2000 года с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия, неоднократно;

- в краже, то есть тайном хищении гусей, принадлежащих Щ [REDACTED] совершённой 30 декабря 2000 года, с незаконным проникновением в помещение, неоднократно.

Преступления совершены в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Григорьевских А.С. утверждает, что не совершал разбойных нападений на К [REDACTED] и О [REDACTED] Ш [REDACTED], краж вещей у Л [REDACTED], гусей у Щ [REDACTED],

поросят у А [] изготовления холодного оружия. Указывает на совершение кражи поросят у В [] и ограбление М []. Указывает на суровость назначенного ему наказания, без учёта обстоятельств, явившихся причиной совершения преступлений, состояния здоровья его и членов его семьи, его явку с повинной и активное способствование раскрытию преступлений, его благотворительскую деятельность. Просит приговор изменить, смягчить ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного в совершении указанных преступлений подтверждены собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

Незаконные действия с оружием подтверждены показаниями самого осужденного Григорьевских А.С., осуждённого Истамулова Р.А., протоколом изъятия у Григорьевских оружия, заключениями баллистических экспертиз. Заключение экспертизы, которым металлическая дубинка признана холодным оружием.

Кражи вещей Л [] 6 апреля 2000 года подтверждена показаниями осужденного Минаева, потерпевшей Л [], свидетелей И [], М []. Протоколом выемки похищенных вещей у Ш [] и у М []. Протоколом опознания похищенных вещей.

Разбойное нападение на супругов К [] и умышленное повреждение их имущества 5 июня 2000 года подтверждено показаниями осуждённых, потерпевших К [] свидетеля К []. Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-биологической, трассологической экспертиз другими указанными в приговоре доказательствами.

Разбойное нападение на М [] и З [] 1 августа 2000 года неправомерное завладение автомобилем и уничтожение имущества подтверждены показаниями самих осуждённых, потерпевших М [], М [], К [], М [], М [], З [], заключением судебно-медицинской экспертизы, другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании.

Кража поросят в СПК [] в октябре 2000 года подтверждена показаниями осуждённых, свидетелей Л [],

Л [REDACTED], М [REDACTED] другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Разбойное нападение на О [REDACTED] 28 октября 2000 года подтверждена показаниями осужденных, потерпевшей О [REDACTED] свидетелей Т [REDACTED], Т [REDACTED], А [REDACTED]. Протоколом обыска и изъятия масок. Заключениеми судебно-медицинской, судебно-биологической экспертиз.

Открытое хищение имущества (поросят) у В [REDACTED] 21 ноября 2000 года подтверждено показаниями осужденного Гребенникова на предварительном следствии. Показаниями потерпевшей В [REDACTED] Протоколом осмотра места происшествия. Заключением экспертизы.

Разбойное нападение на Ш [REDACTED] подтверждено показаниями потерпевших Ш [REDACTED], Ш [REDACTED], Ш [REDACTED] (дочери потерпевшего). Протоколом опознания осужденного. Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской, судебно-биологической, баллистической экспертиз, другими, указанными в приговоре доказательствами.

Суд полно и всесторонне исследовала собранные доказательства, установив обстоятельства совершения преступления. Доводы кассационных жалоб о несоответствии выводов суда обстоятельствам дела (отсутствие доказательств совершения ряда преступлений), несостоятельны.

Оценив приведённые данные, в совокупности с другими доказательствами суд обоснованно квалифицировал действия осуждённого Григорьевских А.С. по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, б, в, г» УК РФ, по эпизодам краж имущества у Л [REDACTED] и СПК « [REDACTED]»; по ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, д» УК РФ, по эпизоду ограбления В [REDACTED]; по ст. 162 ч. 2 п. п. «а, б, в, г» УК РФ, по эпизодам нападения на К [REDACTED], М [REDACTED], О [REDACTED] и Ш [REDACTED]; по ст. 166 ч. 4 УК РФ; по ст. 167 ч. 1 УК РФ; по ст. 222 ч. 2 УК РФ.

Григорьевских ошибочно осуждён по ст. 222 ч. 4 УК РФ, за изготовление холодного оружия, поскольку ст. 222 ч. 4 УК РФ не содержит ответственности за изготовление холодного оружия, такая ответственность предусмотрена ст. 223 ч. 4 УК РФ. В связи с чем, его действия подлежат переквалификации со ст. 222 ч.4 УК РФ на ст. 223 ч.4 УК РФ.

По эпизодам краж у А. [REDACTED] 21 ноября 2000 года поросят на сумму [REDACTED] рублей и у Ш. [REDACTED] 30 декабря 2000 года гусей на сумму [REDACTED] рублей, с учётом стоимости похищенного, в действиях осужденного нет состава преступления, а содержится состав административного правонарушения - мелкого хищения. В связи с чем, из приговора подлежит исключению осуждение Григорьевских за кражи 21 ноября и 30 декабря 2000 года

В связи с принятием Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, в соответствии со ст. 10 УК РФ, квалификация действий осуждённого подлежит изменению. Подлежит исключению осуждение его по п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ, квалифицирующему признаку «неоднократно». Указанный квалифицирующий признак подлежит исключению из осуждения по ст. 222 ч. 2 УК РФ.

Действия осужденного подлежат переквалификации со ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, д» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) на ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года).

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ст. 167 ч. 1 и 223 ч. 4 УК РФ, относятся к преступлениям небольшой тяжести. В соответствии со ст. 78 ч. 1 п. «а» УК РФ, срок уголовной ответственности за преступления небольшой тяжести истекает через два года со дня его совершения.

В связи с чем, приговор в части осуждения Григорьевских по ст. ст. 167 ч.1 и 223 ч. 4 УК РФ подлежит отмене, а уголовное дело прекращению производством за истечением сроков давности.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

При назначении осуждённому наказания суд учёл обстоятельства, влияющие на назначение наказания, и данные о его личности.

В связи с изменением объёма обвинения, изменением уголовного закона, назначенное осуждённому наказание подлежит смягчению, а конфискация имущества исключению.

Кроме того, к осуждённому подлежит применению ст. 62 ч. 1 УК РФ (в редакции ФЗ от 29 июня 2009 года).

По ст. 166 ч. 4 УК РФ наказание предусмотрено от 6 до 12 лет лишения свободы. Суд, не приведя мотивов, назначил Григорьевских А.С. по ст. 166 ч. 4 УК РФ 5 лет лишения свободы. В связи с чем,

судебная коллегия считает необходимым назначить ему наказание по ст. 166 ч. 4 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Воронежского областного суда от 12 ноября 2001 года в отношении **ГРИГОРЬЕВСКИХ А** [REDACTED] **С** [REDACTED] изменить.

Переквалифицировать действия Григорьевских со ст. 222 ч. 4 на ст. 223 ч. 4 УК РФ.

Приговор в части осуждения Григорьевских А.А. по ст. ст. 167 ч. 1 и 223 ч. 4 УК РФ, отменить и дело производством прекратить за истечением сроков давности.

Исключить из квалификации действий Григорьевских А.С. по ст. 222 ч. 2 УК РФ, квалифицирующий признак неоднократности.

Исключить из приговора квалификацию действий Григорьевских по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Переквалифицировать действия Григорьевских А.С. со ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, д» УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) на ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года).

Исключить из приговора осуждение Григорьевских за кражи 21 ноября и 30 декабря 2000 года.

Назначить Григорьевских А.С. наказание в виде лишения свободы:

- по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) 3 года без штрафа;
- по ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) 4 года без штрафа;
- по ст. 162 ч. 2 п. п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) 7 лет;
- по ст. 166 ч. 4 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, 5 лет;
- по ст. 222 ч. 2 УК РФ 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, путём частичного сложения, окончательно назначить 7 лет и 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор в отношении Григорьевских А.С. оставить без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

В связи с отбытием наказания, приговор в отношении Григорьевских А.С. считать исполненным.

Председательствующий

Судьи