



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-В09-15

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 января 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Корчашкиной Т.Е., Колычевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании 14 января 2010 г. гражданское дело по иску Кримерман Т.П. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области о признании права на досрочную трудовую пенсию по старости,

по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области на решение Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 10 декабря 2008 г., которым исковые требования удовлетворены частично, и определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 29 января 2009 г., которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Кримерман Т.П. обратилась в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда

Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области № 27286 от 31 октября 2007 г. ей отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности. К зачету в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, не включены периоды работы: с 18 декабря 1981 г. по 26 мая 1983 г. в должности старшего методиста – инструктора в [REDACTED] школе [REDACTED], с 05 декабря 1983 г. по 31 августа 1991 г. в должности руководителя [REDACTED] кружка в [REDACTED] дворце пионеров и школьников, с 01 сентября 1991 г. по 05 февраля 1993 г. в должности руководителя [REDACTED] кружка в [REDACTED] творчества для детей и юношества, с 06 февраля 1993 г. по 24 октября 1999 г. в должности педагога дополнительного образования в [REDACTED] творчества для детей и юношества, 25 октября 1999 г. по 10 октября 2007 г. в должности педагога дополнительного образования в [REDACTED] учреждении дополнительного образования для детей «[REDACTED]», также не включены периоды нахождения ее в отпусках без сохранения заработной платы. Полагая данное решение территориального пенсионного органа нарушающим ее право на пенсионное обеспечение, истица просила суд признать решение об отказе в назначении пенсии незаконным, обязать ответчика включить в стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости, спорные периоды работы, назначить досрочную трудовую пенсию по старости с 10 октября 2007 г.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 10 декабря 2008 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 29 января 2009 г., требования Кримерман Т.П. удовлетворены частично. Суд постановил возложить обязанность на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области включить в специальный стаж Кримерман Т.П. периоды ее работы: с 18 декабря 1981 г. по 26 мая 1983 г. (1 год 5 месяцев 9 дней), с 05 декабря 1983 г. по 26 июля 1984 г. (7 месяцев 21 день); с 18 августа 1984 г. по 31 августа 1991 г. (7 лет 13 дней), с 1 сентября 1991 г. по 5 февраля 1993 г. (1 год 5 месяцев 5 дней); с 6 февраля 1993 г. по 24 октября 1999 г. (6 лет 8 месяцев 18 дней); с 25 октября 1999 г. по 21 августа 2000 г. (9 месяцев 26 дней); с 01 января 2001 г. по 09 апреля 2006 г. (5 лет 3 месяца 8 дней); с 26 апреля 2006 г. по 31 августа 2006 г. (4 месяца 5 дней); с 16 сентября 2006 г. по 19 ноября 2006 г. (2 месяца 3 дня); с 08 декабря 2006 г. по 21 июня 2007 г. (6 месяцев 13 дней); с 25 августа 2007 г. по 10 октября 2007 г. (1 месяц 15 дней). В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2009 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2009 г. надзорная жалоба

Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления со ссылкой на то, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

Стороны, будучи извещены о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, не явились в суд и не сообщили о причинах неявки, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области подлежащей удовлетворению частично.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Судом установлено, что 10 октября 2007 г. Кримерман Т.П. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области от 31 октября 2007 г. истице отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с тем, что период ее работы с 5 декабря 1983 г. по 26 июля 1984 г., с 18 августа 1984 г. по 31 августа 1991 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] Дворца пионеров и с 1 сентября 1991 г. по 5 февраля 1993 г. в должности руководителя кружка Центра творчества для детей и юношества не включены в специальный стаж, так как в Списке работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых

досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 29 октября 2002 г., указанная должность не поименована.

Принимая решение в части включения Кримерман Т.П. в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периодов ее работы в должности «руководитель кружка», суд исходил из того, что специфика и характер выполняемой истицей работы руководителя кружка аналогичны функциональным обязанностям педагога дополнительного образования, предусмотренного как ранее действовавшим Списком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, так и действующим в настоящее время Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального Закона Российской Федерации «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 29 октября 2002 г.

Указывая, что правовое значение для включения в специальный стаж спорных периодов имеет факт осуществления педагогической деятельности вне зависимости от наименования должности и правового статуса учреждения, в котором данная работа проходила, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что периоды работы истицы: с 5 декабря 1983 г. по 31 августа 1991 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] Дворца пионеров и с 1 сентября 1991 г. по 5 февраля 1993 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] творчества для детей и юношества подлежат включению в специальный стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости ранее общеустановленного пенсионного возраста.

С приведенной позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Между тем, Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами судов первой и кассационной инстанций в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного статьей 7 этого Федерального закона, назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Пунктом 3 статьи 28 данного Федерального закона предусмотрено, что Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с подпунктами 7-13 пункта 1, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой

пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Однако, ни действующим в настоящее время Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781, ни ранее действовавшими Списком профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 463, и Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, не предусматривалось право лиц, осуществлявших педагогическую деятельность, на включение в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности в должности «руководитель кружка».

Судебная коллегия также не может согласиться с выводом нижестоящих судебных инстанций о возможности установления тождества выполняемых истицей функций, условий и характера ее деятельности в должности «руководитель кружка» и функциональных обязанностей педагога дополнительного образования по следующим основаниям.

Приказом Министра образования Российской Федерации от 25 января 1993 г. № 21 должности руководителей кружков, секций, студий и других объединений обучающихся переименованы в должность педагога дополнительного образования, которая впервые была включена в Списки, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, а позднее - в Списки, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516 право на установление тождества профессий, должностей и организаций, предусмотренных статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также Списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, тем же профессиям, должностям и организациям, имевшим ранее иные наименования, предоставлено Министерству труда и социального развития Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти и по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации.

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, утвержденным Постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 г. № 367, наряду с должностью «педагог дополнительного образования» сохранено и прежнее название должности «руководитель кружка (клуба по интересам, коллектива, любительского

объединения, секции, студии, туристской группы)».

Изложенное свидетельствует о том, что в данном случае имело место переименование в централизованном порядке профессий, должностей и организаций (структурных подразделений), содержащихся в ранее принятых нормативных правовых актах, а вопрос о тождественности выполняемых Кримерман Т.П. функций тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, мог быть решен в судебном порядке только в случае неправильного наименования работодателем занимаемой истицей должности.

При таких обстоятельствах выводы суда о включении в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности Кримерман Т.П. в должности руководителя кружка [REDACTED] Дворца пионеров и в должности руководителя кружка [REDACTED] творчества для детей и юношества нельзя признать соответствующими регулирующим спорные правоотношения нормам закона, правовых оснований для удовлетворения заявленного иска в указанной части у суда не имелось.

В целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой и кассационной инстанций в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправоудного решения, Судебная коллегия признает решение Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 10 декабря 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 29 января 2009 г. в части включения в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности Кримерман Т.П. с 5 декабря 1983 г. по 26 июля 1984 г., с 18 августа 1984 г. по 31 августа 1991 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] Дворца пионеров и с 1 сентября 1991 г. по 5 февраля 1993 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] творчества для детей и юношества подлежащими отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе Кримерман Т.П. в удовлетворении заявленных исковых требований в вышеуказанной части.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 10 декабря 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 29 января 2009 г. в части включения в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности Кримерман Т. [REDACTED] П. [REDACTED] с 5 декабря 1983 г. по 26 июля 1984 г., с 18

августа 1984 г. по 31 августа 1991 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] Дворца пионеров и с 1 сентября 1991 г. по 5 февраля 1993 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] творчества для детей и юношества отменить. Принять в указанной части новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Кримерман Т. [REDACTED] П. [REDACTED] к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Магнитогорске Челябинской области о включении названных периодов в специальный стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, отказать.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]