ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-АД09-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 января 2010 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Толстова В В На постановление мирового судьи судебного участка № Чебоксарского района Чувашской Республики от 21 апреля 2009 г., решение судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 22 мая 2009 г. и постановление заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 5 августа 2009 г., вынесенные в отношении Толстова В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № Чебоксарского района Чувашской Республики от 21 апреля 2009 г., оставленным без изменения решением судьи Чебоксарского района Чувашской Республики от 22 мая 2009 г., Толстов В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 5 августа 2009 г. жалоба защитника Толстова В.В. –Сидорова В.А. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Толстов В.В. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, оснований для удовлетворения жалобы Толстова В.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 20 марта 2009 г. в 16 часов 00 минут Толстов В.В., в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, оставил место дорожнотранспортного происшествия, участником которого являлась.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), схемой места дорожнотранспортного происшествия (л.д. 5), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Толстова В.В. были правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что дело об административном правонарушении в соответствии с требованиями части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежало рассмотрению судьей районного суда, поскольку по делу было проведено административное расследование, является необоснованным.

Согласно пункту 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов, при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное расследование представляет требующих затрат процессуальных комплекс значительных временных действий указанных выше направленных на установление лиц, правонарушения, ИΧ фиксирование, обстоятельств административного юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

Вместе с тем, указанных действий по данному делу об административном правонарушении проведено не было.

Следовательно, данное дело об административном правонарушении было правомерно рассмотрено мировым судьей судебного участка №3 Чебоксарского района Чувашской Республики.

Постановление о привлечении Толстова В.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Толстову В.В. в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № П Чебоксарского района Чувашской Республики от 21 апреля 2009 г., решение судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 22 мая 2009 г. и постановление заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 5 августа 2009 г., вынесенные в отношении Толстова В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Толстова В В В В — 6ез удовлетворения.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации

