Дело № 44-009-97сп 2009 г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИИ

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Москва 12 января 2010 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Колышницына А.С.,
при секретаре Прохоровой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 12 января 2010 года кассационную жалобу осуждённого Южакова М.Е. на приговор Пермского краевого суда с участием присяжных заседателей от 3 ноября 2009 года, которым

ЮЖАКОВ М[redacted] Е[redacted]

осуждён ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 19(девятнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с осуждённого Южакова М.Е. в пользу К[redacted], в счёт компенсации морального вреда, - [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения адвоката Вишняковой Н.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы, возражения прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

судом, с участием присяжных заседателей, Южаков М.Е. признан виновным в убийстве, то есть в умышленном причинении смерти К, из корыстных побуждений.

Преступление совершено 31 марта 2009 года, в городе при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Южаков М.Е., не оспаривая обоснованность его осуждения и квалификацию его действий, указывает на суровость приговора, на несправедливость назначенного ему наказания. Просит приговор изменить, смягчить наказание.

В возражениях на кассационные жалобы осуждённого государственный обвинитель Гаврилиди Н.Г. и потерпевший К указывают на несостоятельность его доводов и просят приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей от 29 октября 2009 года о виновности Южакова М.Е., основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Приговор отвечает требованиям закона, определяющим изъятия при его постановлении с участием присяжных заседателей.

В соответствии со ст. 348 УПК РФ, вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего.

Присяжные заседатели подавляющим большинством голосов пришли к выводу, что Южаков М.Е. с целью избавления себя от обязанности уплаты долга, убил К, задушив лямками от сумки.

В соответствии с таким вердиктом присяжных заседателей, председательствующий обосновано квалифицировал действия осуждённого Южакова М.Е. по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ.

Нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не усматривается.

Наказание осужденному назначено с учётом степени общественной опасности совершенных действий, обстоятельств дела и данных о личности.

Не состоятельны доводы кассационной жалобы осуждённого о суровости и несправедливости назначенного ему наказания.

Наказание Южакову назначено в пределах санкции закона, предусматривающего ответственность за совершённое им преступление, с учётом обстоятельств дела и характера действий осуждённого.

Суд учёл смягчающие наказание обстоятельства, указав в приговор об отсутствии отягчающих обстоятельств.

Оснований для смягчения осуждённому наказания не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пермского краевого суда с участием присяжных заседателей от 3 ноября 2009 года в отношении **ЮЖАКОВА М[redacted] Е[redacted]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]