



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-1563

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

12 января 2010 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Толчеева Н.К.,
при секретаре Грачевой О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Хорхординой Л. [REDACTED] В. [REDACTED] об отмене решения квалификационной коллегии судей [REDACTED] области от 16 октября 2009 г. о прекращении ее отставки судьи,

установил:

квалификационная коллегия судей [REDACTED] области своим решением от 16 октября 2009 г. прекратила отставку судьи Хорхординой Л.В. в связи с тем, что она после ухода в отставку осуществляла не совместимую со статусом судьи оплачиваемую деятельность, чем нарушила требования, предъявляемые к судье пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации». Хорхордина Л.В. оспорила это решение в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на то, что свою трудовую деятельность не совмещала с судейской работой, квалификационная коллегия судей при принятии решения нарушила предусмотренную законом процедуру. Просила рассмотреть дело в её отсутствие.

Председатель квалификационной коллегии судей [REDACTED] области в письменных возражениях на заявление указал на то, что оспариваемое решение принято в правомочном составе, порядок рассмотрения вопроса о прекращении отставки судьи, предусмотренный главой III Федерального закона «Об органах

судейского сообщества в Российской Федерации», не нарушен. Просил рассмотреть дело в отсутствие представителя квалификационной коллегии судей.

Обсудив доводы заявителя, возражения квалификационной коллегии судей [] области, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению.

Пунктом 2.1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 210-ФЗ) предусмотрено, что решение по результатам рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка или вопроса о прекращении отставки судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, либо совершением поступков, его порочащих, принимается тайным голосованием членов квалификационной коллегии судей.

Судом установлено, что указанное требование о необходимости проведения тайного голосования не было соблюдено квалификационной коллегией судей при рассмотрении обращения начальника Управления Судебного департамента в [] области по вопросу прекращения отставки судьи Хорхординой Л.В.

Согласно выписке из протокола заседания квалификационной коллегии судей [] области от 16 октября 2009 г. решение о прекращении отставки бывшего мирового судьи судебного участка № [] района г. [] [] области Хорхординой Л.В. было принято открытым голосованием.

Кроме того, в данном решении не отражены числовые результаты голосования, содержится лишь неконкретное указание на то, что из 13 членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, за это решение проголосовало не менее 7 членов коллегии.

Обязанность по доказыванию законности оспариваемого решения в силу части 1 статьи 249 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации возлагается на принявший его орган, в данном случае на квалификационную коллегию судей [] области. Таких доказательств суду квалификационной коллегией судей не представлено.

С учетом изложенного оспариваемое решение подлежит отмене как принятое с нарушением установленной законом процедуры.

Руководствуясь статьями 194-199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Хорхординой Л. [] В [] удовлетворить. Отменить решение квалификационной коллегии судей [] области от 16 октября 2009 г. о прекращении отставки Хорхординой Л. []

В [REDACTED], ранее работавшей мировым судьей судебного участка № [REDACTED]
[REDACTED] района г. [REDACTED] области.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного
Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в
окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев