



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д09-50

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

22.12.2009

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Глазуновой Л.И.,

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Цыганкова Р.А. о пересмотре приговора Кировского районного суда Приморского края от 27 декабря 2006 года, постановления президиума Приморского краевого суда от 22 мая 2009 года,

установила:

Приговором Кировского районного суда Приморского края от 27 декабря 2006 года

Цыганков Р. [redacted] А. [redacted], [redacted]
[redacted],

осуждён за каждое из четырёх преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 11 лет лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений по данному приговору и приговору от 6 сентября 2006 года окончательно назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осуждён также Чмелёв Н.Н.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 22 мая 2009 года приговор от 27 декабря 2006 года в отношении Цыганкова Р.А. изменён, из приговора исключено указание о приобретении наркотического средств «при неустановленных следствием обстоятельствах», действия Цыганкова Р.А., совершённые 21, 24 января, 1, 2 февраля 2006 года переквалифицированы с ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1 УК РФ на один состав преступления, предусмотренный ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1 УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначенных по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1, ч.3 ст.30, п.«г» ч.3 ст.228-1, ч.2 ст.228 УК РФ, к 10 годам лишения свободы. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказания с неотбытым наказанием по приговору Кировского районного суда от 6 сентября 2006 года окончательно назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Цыганков Р.А. осуждён, с учётом внесённых изменений, за покушение на сбыт наркотических средств, за покушение на сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере, за незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.

В надзорной жалобе осуждённый Цыганков Р.А. указывает, что все его действия, связанные со сбытом наркотических средств, охватываются ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ по признаку продолжаемого преступления, поскольку у него имелся единый умысел на сбыт всего имеющегося у него наркотического средства, которые он сбывал через небольшие промежутки времени. Кроме этого, как следует из материалов

дела, в отношении его проводились проверочные закупки сотрудниками милиции и Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков и он ранее 6 сентября 2006 года уже осуждался Кировским районным судом Приморского края за незаконные действия с наркотическими средствами и, по его мнению, он дважды осуждён за одно и тоже преступление.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Курочкиной Л.А., полагавшей изменить состоявшиеся судебные решения по основаниям, приведенным в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Судом установлено, что Цыганков Р.А. незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство масло каннабиса (гашишное масло) общим весом 107,42 гр., что является особо крупным размером.

21 января 2006 года в связи с возникновением умысла на сбыт наркотического средства Цыганков Р.А. продал 0,68 гр. масла каннабиса (гашишное масло), а оставшуюся часть указанного наркотического средства вновь хранил до возникновения умысла на его сбыт.

Аналогичные действия по сбыту наркотического средства Цыганковым Р.А. были совершены 24 января, 1, 2, 3 февраля 2006 года.

Из приговора следует, что хранение наркотического средства без цели сбыта и покушение на его сбыт совершались в одно и то же время, в период с 21 января по 3 февраля 2006 года.

Действия Цыганкова Р.А., с учётом внесённых изменений, выразившиеся в незаконном хранении без цели сбыта 107,42 гр. масла каннабиса (гашишное масло), наркотического средства в особо крупном размере, квалифицированы по ч.2 ст.228 УК РФ, его действия, связанные с покушением на сбыт этого же масла каннабиса (гашишное масло) весом 107,42 гр. квалифицированы по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1 и ч.3 ст.30, п.«г» ч.3 ст.228-1 УК РФ.

Таким образом, действия Цыганкова Р.А. в отношении одного и того же наркотического средства признаны совершёнными с целью сбыта, и без цели сбыта.

Такой вывод суда первой инстанции является противоречивым и ошибочным.

По смыслу закона, если незаконные действия с наркотическими средствами были начаты без цели их сбыта, однако впоследствии лицо предпринимает меры к их сбыту, то такие действия должны квалифицироваться как покушение на сбыт наркотических средств.

Подготовительные действия виновного, в том числе хранение наркотических средств, в этом случае охватываются квалификацией покушения на незаконный сбыт наркотических средств и в дополнительной квалификации не нуждаются.

Доводы осужденного о квалификации всех совершенных им действий по одной статье уголовного закона удовлетворению не подлежат.

Суд надзорной инстанции, в силу требований ст. 405 УПК РФ, не вправе переквалифицировать действия Цыганкова Р.А., квалифицированные как покушение на сбыт наркотических средств, на более тяжкое преступление – покушение на сбыт наркотических средств в особо крупном размере, и ухудшить, таким образом, положение осужденного.

Доводы осужденного о том, что одни и те же его действия дважды квалифицированы двумя приговорами являются несостоятельными.

Эти утверждения осужденного опровергаются установленными судом фактическими обстоятельствами дела, из которых видно, что Цыганков Р.А. осужден приговорами от 06.09.2006 и 27.12.2006 за незаконные действия в отношении различного количества наркотических средств, совершенные при различных обстоятельствах, в разное время.

Поэтому действия, за которые он осужден приговором от 27.12.2006, содержат состав самостоятельных преступлений и правильно квалифицированы независимо от других его действий, за которые он осужден приговором от 06.09.2006.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Цыганкова Р.А. удовлетворить частично.

Приговор Кировского районного суда Приморского края от 27.12.2006, постановление президиума Приморского краевого суда от 22.05.2009 в отношении Цыганкова Р [REDACTED] А [REDACTED] изменить:

исключить из его осуждения ст. 228 ч.2 УК РФ как излишне вмененную,

назначить ему по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3 – 228-1 ч.1, 30 ч.3 – 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, наказание в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок 9 лет 6 месяцев,

в соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ назначить путем частичного сложения наказаний, определенных данным приговором и приговором от 06.09.2006, 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения, надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]