



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-В09-24

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Корчашкиной Т.Е., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании 17 декабря 2009 г. гражданское дело по иску Шкариной Л.И. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области о назначении досрочной трудовой пенсии по старости,

по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области на решение Карсунского районного суда Ульяновской области от 22 декабря 2008г., которым исковые требования удовлетворены, и определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 27 января 2009г., которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Шкарина Л.И. обратилась в суд с указанным иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области, ссылаясь на то, что имеет

необходимый 25-летний педагогический стаж работы, необходимый для назначения досрочной трудовой пенсии по старости, однако решением территориального управления Пенсионного фонда Российской Федерации от 18 ноября 2008 г. №66 ей было необоснованно отказано в назначении пенсии по мотиву невозможности включения в стаж отдельных периодов ее работы. Из педагогического стажа истицы пенсионным органом были исключены периоды ее работы с 10 ноября 1983 г. по 31 августа 1984 г. - в должности руководителя кружка и с 1 сентября 1984 г. по 9 ноября 1986 г. - в должности методиста [REDACTED] станции юннатов. Данные обстоятельства послужили основанием для обращения Шкариной Л.И. в суд с настоящим иском, в котором она просила обязать ответчика включить спорные периоды в специальный стаж для назначения пенсии, принять документы для оформления пенсии и назначить досрочную трудовую пенсию по старости с 12 ноября 2008г. - момента обращения с заявлением в пенсионный орган.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Карсунского районного суда Ульяновской области от 22 декабря 2008 г. исковые требования Шкариной Л.И. удовлетворены. Суд обязал ответчика включить в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, периоды работы Шкариной Л.И. с 10 ноября 1983 г. по 31 августа 1984 г. в должности руководителя кружка, с 1 сентября 1984 г. по 9 ноября 1986 г. в должности методиста [REDACTED] станции юннатов и назначить ей досрочную трудовую пенсию по старости с 12 ноября 2008 г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 27 января 2009 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 августа 2009г. Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области отказано в передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 1 сентября 2009г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2009г. надзорная жалоба Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации Карсунском районе Ульяновской области просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления со ссылкой на то, что судом при рассмотрении дела допущены существенные

нарушения норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились стороны, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации Карсунском районе Ульяновской области подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Судом первой инстанции установлено, что Шкарина Л.И. обратилась к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости как лицу, осуществлявшему педагогическую деятельность в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (здесь и далее - в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений). Решением Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области от 18 ноября 2008 г. №66 истице было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности. К зачету в специальный стаж для назначения пенсии не были приняты периоды работы Шкариной Л.И.: с 10 ноября 1983 г. по 31 августа 1984 г. в должности руководителя кружка, с 1 сентября 1984 г. по 9 ноября 1986 г. в должности методиста [REDACTED] станции юннатов.

Принимая решение об удовлетворении заявленного иска в части включения Шкариной Л.И. в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости периодов ее работы в должности «руководитель кружка» и «методист», суд исходил из того, что специфика и характер выполняемой истицей работы руководителя кружка станции юннатов аналогичны функциональным обязанностям педагога дополнительного образования, предусмотренного как ранее действовавшим Списком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, так и действующим в настоящее время Списком работ, профессий,

должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального Закона Российской Федерации «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 29 октября 2002 г.

С учетом изложенного суд первой инстанции пришел к выводу о том, что периоды работы Шкариной Л.И. с 10 ноября 1983 г. по 31 августа 1984 г. в должности руководителя кружка [REDACTED] станции юннатов и с 1 сентября 1984 г. по 9 ноября 1986 г., когда она, работая в должности методиста [REDACTED] станции юннатов, одновременно исполняла обязанности руководителя кружка, подлежат включению в специальный стаж, дающий право на назначение трудовой пенсии по старости ранее общеустановленного пенсионного возраста.

С приведенной позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Между тем, Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами судов первой и кассационной инстанций в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного статьей 7 этого Федерального закона, назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Пунктом 3 статьи 28 данного Федерального закона предусмотрено, что Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с подпунктами 7-13 пункта 1, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Однако, ни действующим в настоящее время Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 28 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781, равно как и ранее действовавшими Списком профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 463, и Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, не предусматривалось право лиц, осуществлявших педагогическую деятельность, на включение в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности в должности «руководитель кружка» и «методист».

Судебная коллегия также не может согласиться с выводом нижестоящих судебных инстанций о возможности установления тождества выполняемых истицей функций, условий и характера ее деятельности в должности «руководитель кружка» и функциональных обязанностей педагога дополнительного образования по следующим основаниям.

Приказом Министра образования Российской Федерации от 25 января 1993 г. № 21 должности руководителей кружков, секций, студий и других объединений обучающихся переименованы в должность педагога дополнительного образования, которая впервые была включена в Списки, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067, а позднее - в Списки, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516 право на установление тождества профессий, должностей и организаций, предусмотренных статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также Списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, тем же профессиям, должностям и организациям, имевшим ранее иные наименования, предоставлено Министерству труда и социального развития Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти и по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации.

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, утвержденным Постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 г. № 367, наряду с должностью «педагог дополнительного образования» сохранено и прежнее название должности «руководитель кружка (клуба по интересам, коллектива, любительского объединения, секции, студии, туристской группы)».

Изложенное свидетельствует о том, что в данном случае имело место переименование в централизованном порядке профессий, должностей и организаций (структурных подразделений), содержащихся в ранее принятых нормативных правовых актах, а вопрос о тождественности выполняемых Шкариной Л.И. функций тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, мог быть решен в судебном порядке только в случае неправильного наименования работодателем занимаемой истицей должности.

При таких обстоятельствах выводы суда о незаконности решения Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области от 18 ноября 2008 г. № 66 в части отказа включить в стаж работы Шкариной Л.И. по специальности

периоды ее трудовой деятельности в должности «руководитель кружка» и «методист» и обязанности ответчика назначить истце с учётом данных периодов трудовую пенсию по старости ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста нельзя признать соответствующими регулирующим спорные правоотношения нормам закона, правовых оснований для удовлетворения заявленного иска у суда не имелось.

В целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой и кассационной инстанций в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправосудного решения, Судебная коллегия признает решение Карсунского районного суда Ульяновской области от 22 декабря 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 27 января 2009 г. об удовлетворении исковых требований Шкариной Л.И. о включении в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, периодов работы с 10 ноября 1983 г. по 31 августа 1984 г. в должности руководителя кружка, с 1 сентября 1984 г. по 9 ноября 1986 г. в должности методиста [REDACTED] станции юннатов и назначении ей досрочной трудовой пенсии по старости с 12 ноября 2008г. подлежащими отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе Шкариной Л.И. в удовлетворении заявленных исковых требований.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Карсунского районного суда Ульяновской области от 22 декабря 2008г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 27 января 2009г. отменить и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Шкариной Л.И. и [REDACTED] к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Карсунском районе Ульяновской области о назначении досрочной трудовой пенсии по старости отказать.

Председательствующий:

Судьи: