



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 72-О09-36

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 декабря 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего:

Кудрявцевой Е.П.

Судей Фетисова С.М. и

Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Жихарева О.В.
на приговор Читинский областной суд от 13 августа 2009 года, которым

Жихарев

О

В

судимый: 6 июля 2000 года Ононским районным судом по ч.1 ст.111 УК РФ (с учетом изменений, внесенных постановлением Президиума Читинского областного суда от 12 июля 2001 года и постановлением Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 августа 2005 года) к 4 годам лишения свободы; 28 августа 2000 года Ононским районным судом по ч.3 ст.213 УК РФ (с учетом изменений, внесенных постановлением Президиума Читинского областного суда от 11 июля 2002

года и постановлением Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 августа 2005 года) **к 5 годам 6 месяцам лишения свободы**; 20 февраля 2001 года Ононским районным судом (с учетом изменений, внесенных постановлением Президиума Читинского областного суда от 11 июля 2002 года и постановлением Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 августа 2005 года) **по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 5 годам 7 месяцам лишения свободы**; 8 декабря 2005 года Тайшетским районным судом Иркутской области **по ч.1 ст. 313 УК РФ** и по совокупности приговоров на основании **ст.70 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы**, был освобожден 7 февраля 2008 года после отбытия срока наказания.

Был осужден: 3 апреля 2009 года Ононским районным судом (с изменений, внесенных определением кассационной инстанции Читинского областного суда от 16 июня 2009 года) по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ (за четыре преступления) **к 4 годам и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима**; 24 апреля 2009 Акшинским районным судом (с учетом изменений, внесенных определением кассационной инстанции Читинского областного суда от 22 июня 2009 года) по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст.166 УК РФ и п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ **к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима**; 30 июля 2009 года Ононским районным судом по ч.3 ст.30, ч.2 ст.167 УК РФ **к 2 годам лишения свободы**, а по совокупности преступлений на основании ч.5 ст.69 УК РФ с присоединением, частично, наказаний, назначенных приговорами Ононского районного суда от 3 апреля 2009 года и Акшинского районного суда от 24 апреля 2009 года **к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,-**

При установлении рецидива преступлений, осужден: по ч.1 ст.297 УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов; по совокупности преступлений в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, года с учетом положений, установленных п. «г» ч.1 ст.71 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного приговором Ононского районного суда от 30 июля 2009 **к 8 годам 20 дням лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 28 ноября 2008 года.**

Жихарев О.В. осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Преступление совершено 3 апреля 2009 года в 14 часов 30 минут в зале судебного заседания [] районного суда [] [] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Жихарев О.В. не признал своей вины, от дачи показаний на основании ст.51 Конституции РФ отказался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., объяснения Жихарева О.В. по доводам своей кассационной жалобы, объяснения адвоката Щцнелёвой Т.Н. в защиту интересов осужденного Жихарева О.В., выслушав возражения на кассационные жалобы прокурора Кузнецова С.В., просившего об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационной жалобе осужденный Жихарев О.В. просит об отмене приговора, полагая, что он является не законным и не обоснованным. Не оспаривая самого факта высказывания в адрес потерпевшей С [] [] Жихарев утверждает, что оно не было высказано, как оскорбление и не преследовало цели нарушения правил поведения в обществе и пренебрежения к общепризнанным нормам морали. Жихарев утверждает, что его фраза характеризовала аморальный образ жизни С [], на что он хотел обратить внимание суда.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель Ермолина Е.К. просит об оставлении приговора без изменения, кассационной жалобы осужденного – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор подлежащим отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что 3 апреля 2009 года в Ононском районном суде в отношении Жихарева рассматривалось уголовное дело. В стадии судебного разбирательства, проводимого под председательством судьи Колодина А.В. , с участием государственного обвинителя Недзельского А.А., адвоката Казадаева А.А., секретаря судебного заседания Пойловой М.А., потерпевшей С [], в

присутствии двух сотрудников конвойной службы Жихарев допустил в отношении С [REDACTED] высказывания, расцененные ею, как оскорбление.

Из показаний Жихарева, данных им в судебном заседании при рассмотрении настоящего дела, усматривается, что он намеренно не поджигал имущество С [REDACTED], а убирался у нее во дворе. Поскольку его доводы не принимались во внимание, он разозлился и в грубой форме высказался в адрес С [REDACTED], желая обратить внимание суда на аморальный образ жизни потерпевшей, которая не содержала свой дом в надлежащем порядке. Он помогал потерпевшей в уборке двора, и ее неправильное поведение послужило поводом к совершению им преступления. При этом Жихарев утверждал, что он сказал правду и оскорблять потерпевшую он не хотел. Жихарев не отрицал того, что он сознавал, что в зале суда присутствуют и другие участники процесса. Однако умысла на проявление неуважения к кому-либо из участников процесса он не преследовал. После его высказывания в адрес С [REDACTED] председательствующим ему было сделано замечание. Жихарев считает, что допущенное им выражение не являлось оскорбительным для С [REDACTED] а только констатировало ее неряшливость.

Признав Жихарева виновным в неуважении к суду, выразившимся в оскорблении участников судебного разбирательства, суд сослался на показания потерпевшей С [REDACTED] и на заключение комплексной психолого-лингвистической экспертизы (л.д.134-137), о том, что высказывания Жихарева в судебном заседании в адрес потерпевшей С [REDACTED] являются неприличными и оскорбительными с точки зрения общепринятых норм морали и нравственности, унижающими честь и достоинство человека, и они могли оказать существенное влияние на эмоциональное состояние С [REDACTED] и нанести ей психологическую травму.

Однако суду следовало иметь ввиду, что преступление, в совершении которого Жихарев признан виновным, характеризуется наличием прямого умысла на проявление явного неуважения к суду, и нанесение умышленного оскорбления участникам судебного разбирательства, принимавших участие в осуществлении правосудия, что каждое и представленных суду доказательств не имеет заранее установленной силы, а подлежит проверке и оценке в совокупности с другими материалами дела, в том числе данными, характеризующими личность виновного, уровень его развития.

Выводы суда о том, что Жихарев высказал в адрес С [REDACTED], установленные судом и указанные в экспертизе слова, соответствуют фактическим обстоятельствам происшествия.

Вместе с тем, суд, правильно установив фактические обстоятельства дела, дал неверную правовую оценку действиям Жихарева.

Неуважение к суду, ответственность за которое предусмотрена в ст. 297 УК РФ, выражается в оскорблении участников судебного разбирательства, судьи, присяжного заседателя и иного лица, участвующего в отправлении правосудия.

Объективная сторона неуважения к суду состоит в оскорблении участников судебного разбирательства, то есть в унижении чести и достоинства указанных лиц.

Под оскорблением в соответствии со ст. 130 УК РФ понимается унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщённом виде, направленная на её дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его осознании себя конкретной личностью.

Необходимым для данного состава преступления является то, что отрицательная оценка личности должна быть выражена в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали, принятой манере общения между людьми, форме.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) в первую очередь оценивает сам потерпевший, а непристойность формы высказывания оценивается следствием и судом.

По смыслу закона неприличной следует считать откровенно циничную, резко противоречащую принятой в обществе манере общения между людьми форму унижительного обращения с человеком. Прежде всего, это нецензурные выражения, сравнения с одиозными историческими и литературными персонажами, в плане устных высказываний.

По данному делу указанных обстоятельств не установлено.

С учетом изложенного и материалов настоящего уголовного дела судебная коллегия не может признать установленным наличие у Жихарева прямого умысла на совершение преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ, предусматривающего ответственность за неуважение к суду.

При таких обстоятельствах в связи с отсутствием в действиях Жихарева О.В. необходимого признака преступления, судебная коллегия приходит к выводу, что в действиях Жихарева О.В. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Читинского областного суд от 13 августа 2009 года в отношении **ЖИХАРЕВА О** [REDACTED] **В** [REDACTED] отменить и дело прекратить за отсутствием в деянии состава преступления на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: