ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-Д 09-18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 17 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лизунова В.М..
судей Микрюкова В.В.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Семенова А.Ю. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 25 марта 2005 года и постановления президиума Верховного суда Чувашской Республики от 27 октября 2006 года, в отношении

СЕМЕНОВА А[redacted] Ю[redacted], [redacted]

осужденного по ст. 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ на 5 лет лишения свободы без штрафа, ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 5 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, без штрафа.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Верховного суда Чувашской Республики от 27 октября 2006 года приговор изменен, действия Семенова А.Ю.

переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы без штрафа, со ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 5 лет 9 месяцев лишения свободы без штрафа; в остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., мнение прокурора Шиховой Н.В., согласившейся с жалобой и полагавшей необходимым смягчить осужденному Семенову А.Ю. наказание, Судебная коллегия

установила:

Семенов А.Ю., с учетом внесенных изменений, признан виновным в том, что 19 октября 2004 года, около 19 часов, находясь около магазина [redacted], вступил в предварительный сговор с неустановленным лицом на сбыт наркотического средства - марихуана в высушенном виде и получил от него указанное наркотическое средство в крупном размере массой 33,1985 граммов для последующего сбыта за денежное вознаграждение.

В тот же день, около 22 часов, в подъезде № [redacted] д. № [redacted] по [redacted] г. [redacted] Семенов А.Ю. незаконно сбыл наркотическое средство марихуана в высушенном виде в крупном размере массой 33,1985 грамма за [redacted] рублей гражданину, проходящему по уголовному делу под псевдонимом «А[redacted]», действующему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «контрольная закупка».

24 октября 2004 года, около 19 часов, находясь около магазина [redacted], Семенов А.Ю. вновь вступил в предварительный сговор с неустановленным следствием лицом на сбыт наркотического средства марихуана в высушенном виде и получил от него указанное наркотическое средство в особо крупном размере массой 113,5966 граммов для последующего сбыта за денежное вознаграждение.

В тот же день, около 20 часов, около подъезде № [redacted] д. № [redacted] по [redacted]. [redacted] г. [redacted] Семенов А.Ю. незаконно сбыл наркотическое средство марихуана в высушенном виде в особо крупном размере массой 113,5966 граммов за [redacted] рублей гражданам, проходящим по уголовному делу под псевдонимами «А[redacted]» и «А[redacted]», действовавшим в рамках проводимого сотрудниками правоохранительных органов оперативно-розыскного мероприятия «контрольная закупка».

В надзорной жалобе осужденный Семенов просит о пересмотре судебных решений и смягчить наказание, назначенное с учетом внесенных в приговор изменений, ссылаясь на то, что переквалифицировав его действия с оконченного преступления на покушение на сбыт наркотического средства, ему не уменьшили срок наказания, а наоборот увеличили срок наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что жалоба подлежит удовлетворению.

Виновность Семенова в содеянном установлена собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, что в жалобе осужденным не оспаривается, также как и переквалификация содеянного президиум Верховного суда Чувашской Республики.

Вместе с тем состоявшиеся судебные решения подлежат изменению, по следующим основаниям.

Из дела видно, что по ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ Семенову А.Ю. судом первой инстанции было назначено наказание с применением ст.64 УК РФ в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

Вместе с тем, президиум Верховного суда Чувашской Республики, переквалифицировав действия осужденного Семенова со ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, назначил по указанной статье 5 лет 9 месяцев лишения свободы, при этом указал, что вид и срок назначенного наказания следует оставить без изменения.

При таких обстоятельствах, с учетом внесенных в приговор изменений и переквалификации действий осужденного Семенова со ст. 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ и со ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, судебная коллегия считает, что следует осужденному смягчить наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Семенова А.Ю. удовлетворить.

приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 25 марта 2005 года и постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 27 октября 2006 года в отношении **СЕМЕНОВА А[redacted] Ю[redacted]** изменить, смягчить назначенное по ст.

30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ наказание до 5 лет 3 месяцев лишения.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ и ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить 5 (пять) лет 6 (шесть) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи



