ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-009-14

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва. 15 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.,**
судей **Батхиева Р.Х. и Лаврова Н.Г.**
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Коробова И.В. на приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 2 октября 2009 года, по которому

КОРОБОВ И В

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 6 лет, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 5 лет, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 6 лет 8 месяцев в воспитательной колонии.

По этому же делу осуждены **ЗЕНИН Ю И** и **ТОГУЗЛОЕВ Т М**, приговор в отношении которых не обжалован, представление в отношении них не принесено.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.,** объяснения адвоката **Морозовой М.Н.,** поддержавшей доводы кассационной жалобы осужденного Коробова

И.В. и полагавшей приговор в отношении него изменить, смягчив ему назначенное наказание, а также мнение прокурора **Самойлова В.Н.,** полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Коробов И.В. признан виновным в убийстве М[redacted], сопряженном с разбоем, а также в разбойном нападении на потерпевшего в целях хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия, опасного для жизни, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены в октябре 2008 года [redacted] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении указанных преступлений признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный **Коробов,** не оспаривая вывода суда о его виновности, утверждает, что приговор является несправедливым вследствие чрезмерной строгости назначенного ему наказания. Указывает, что суд необоснованно не признал в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, изобличение им других участников преступления, а также его активное способствование раскрытию преступления. Утверждает, что он совершил убийство под угрозой со стороны Зенина и Тогузлоева, которые обещали в случае отказа совершить это преступление убить его близких родственников. Полагает, что суд ошибочно не применил в отношении него ст. 88 УК РФ. Просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы осужденный **Зенин Ю.И.** и в его интересах адвокат **Бесолова С.В.,** а также **государственный обвинитель** просят приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Коробова И.В.** в убийстве М[redacted] и в совершении разбойного нападения на него основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод не оспаривается в кассационной жалобе и самим осужденным.

Таким образом, действия осужденного **Коробова И.В.** квалифицированы правильно.

При назначении наказания осужденному **Коробову** суд учел характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела и данные о его личности. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание **Коробову**, суд признал его несовершеннолетие, кроме того учел, что он полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном, на момент совершения преступления был не судим, положительно характеризовался по месту жительства и учебы, имеет психическое расстройство, не исключающее вменяемости.

Приведенные в кассационной жалобе осужденного доводы о том, что он совершил преступления под угрозой со стороны других осужденных по настоящему делу, тщательно проверялись судом и по мотивам, приведенным в приговоре обоснованно признаны несостоятельными.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе доводов о том, что он изобличил других участников преступления и активно способствовал раскрытию преступлений, то они также являются необоснованными. Как видно из материалов уголовного дела, от осужденных по этому же делу Зенина и Тогузлоева на первоначальном этапе предварительного расследования были получены явки с повинными, в то время как от осужденного **Коробова** явка с повинной получена не была. Учитывая, что после этого Зенин и Тогузлоев всегда давали признательные показания, положенные судом в подтверждение их вины в содеянном, их изобличения не требовалось.

При таких данных решение суда о непризнании указанных выше обстоятельств смягчающими наказание осужденного является правильным.

Поэтому оснований для вывода о том, что назначенное осужденному **Коробову** наказание является несправедливым вследствие чрезмерной строгости, как об этом указано в кассационной жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 2 октября 2009 года в отношении **КОРОБОВА И[redacted] В[redacted]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [redacted]

Судьи – [redacted]