



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №48-009-131

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Семёнова Н.В. и Талдыкиной Т.Т.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Скрябина В.А., Пензина И.Ю., адвокатов Ереминой Т.А., Иванова В.А. на приговор Челябинского областного суда от 29 октября 2009 года, по которому

СКРЯБИН В [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED],

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ПЕНЗИН И [REDACTED] Ю [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено о взыскания в счет возмещения материального вреда и в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалоб, Судебная коллегия

Установила

Скрябин В.А. и Пензин И.Ю. осуждены за убийство группой лиц Д [REDACTED]

Преступление совершено в ночь с 20 на 21 ноября 2008 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах дополнениях к ним:

осужденный Скрябин В.А. просит отменить приговор и дело прекратить, указывает, что в основу приговора положены показания осужденного Пензина на следствии, в которых он оговорил его, Скрябина, эти показания были даны Пензиным под давлением сотрудников милиции,

адвокат Иванов В.А. в защиту осужденного Скрябина просит приговор отменить и направить на новое судебное разбирательство, указывает, что приговор основан на первоначальных показаниях Скрябина и Пензина на предварительном следствии, в которых они оговорили себя в результате применения к ним недозволенных методов, других объективных доказательств, подтверждающих вину осужденных нет,

осужденный Пензин И.Ю. просит отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство, в дополнительной жалобе просит прекратить дело, утверждает, что написал явку с повинной после применения к нему недозволенных методов и в отсутствии адвоката, поэтому явка с повинной является недопустимым доказательством, приговор основан на предположениях

адвокат Еремина Т.А. в защиту осужденного Пензина просит отменить приговор и уголовное дело прекратить, указывает, что вина Пензина не подтверждена доказательствами, а основу приговора положены показания свидетеля У [REDACTED], который является заинтересованным в исходе дела, т.к. именно он оставался с потерпевшим, когда Скрябин и Пензин ушли в магазин, суд необоснованно отверг доводы осужденных о том, что на предварительном следствии они оговорили себя под моральным и физическим давлением со стороны работников милиции,

В возражениях на кассационные жалобы осужденных и адвокатов государственный обвинитель Баукин А.А. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

На предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого Скрябин В.А., признавая себя виновным, пояснял, что 20 ноября 2008 года он, Пензин, У [] и Д [] распивали спиртное, в процессе которого Пензин поссорился с Д [], и между ними началась драка. Он также стал бить Д []. Потом он, Пензин и Д [] вышли на крыльцо, при этом, выходя из помещения, он взял с собой нож. На крыльце он, Скрябин, нанес Д [] несколько ударов ножом в спину. Д [] упал. Он, Скрябин, провёл ножом по горлу потерпевшего, но не смог его перерезать. Тогда Пензин взял у него нож и перерезал Д [] горло. Так как Д [] не подавал признаков жизни, они поняли, что убили его. Труп Д [] они выкинули в один из мусорных контейнеров.

При проверке показаний на месте Скрябин В.А. свою вину признал полностью.

Осужденный Пензин И.Ю. при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого показывал, что 20 ноября 2008 года он, Скрябин, У [] и Д [] распивали спиртное. Между Скрябиным и Д [] произошла ссора, в ходе которой он вступился за Скрябина и нанес Д [] несколько ударов кулаками по лицу. После драки он, Скрябин и Д [] вышли на крыльцо. Там Скрябин сказал ему, что Д [] «надо кончать» и показал нож, которым нанес несколько ударов Д []. Затем Скрябин передал нож ему, Пензину, и сказал, что нужно перерезать горло. Он взял нож у Скрябина и дважды провёл ножом по шее Д [], после чего то же сделал Скрябин. Потом они вместе перенесли труп Д [] к мусорным контейнерам и спрятали его в одном из них.

При проверке показаний на месте Пензин И.Ю. подтвердил свои показания об обстоятельствах убийства Д [].

Такие показания осужденные Скрябин и Пензин дали в присутствии адвокатов, проверка их показаний на месте проводилась также и в присутствии понятых, что исключало возможность применения к ним

недозволенных методов, поэтому суд обоснованно отверг их доводы о самооговоре в результате применения таких методов.

Свидетель У [] [] показал, что 20 ноября 2008г. он и Д [] вместе со Скрябиным и Пензиным, они употребляли спиртное, после чего он уснул. Когда утром проснулся, обнаружил, что Д [] нигде нет. Через некоторое время на его телефон позвонили с телефона Д [], сказали, что звонят из милиции, сообщили, что нашли этот телефон на улице и попросили прийти за ним. Он не пошел, а через некоторое время пришли работники милиции и задержали его, Скрябина и Пензина.

Не доверять показаниям указанного свидетеля у суда никаких оснований не имелось.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Д [] [] были причины множественные колото-резаные ранения задней поверхности грудной клетки, проникающие в плевральную полость с повреждениями легкого, множественные колото-резаные и резаные раны шеи, проникающие в просвет глотки, колото-резаное ранение поясничной области, проникающее в забрюшинное пространство, колото-резаная рана правой ушной раковины с переломом шиловидного отростка правой височной кости, колото-резаная непроникающая рана мягких тканей правой поясничной области, колото-резаная непроникающая рана задней поверхности грудной клетки, две колото-резаные раны мягких тканей левого плеча, 2 колото-резаные непроникающие раны передней поверхности грудной клетки, колото-резаная рана мягких покровов лица, закрытая черепно-мозговая травма, закрытая тупая травма грудной клетки, ссадины на туловище и конечностях. Смерть Д [] [] наступила от колото-резаных и резаных ранений, вызвавших массивную кровопотерю, повреждения жизненно важных органов шеи.

По заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств на одежде Скрябина В.А., одежде и обуви Пензина И.Ю. обнаружена кровь, происхождение которой не исключается от потерпевшего Д []

Вина осужденных подтверждается также показаниями потерпевшей Д [], свидетелей С [] С [] К [], протоколами осмотра мест происшествия, другими доказательствами.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что вина Скрябина и Пензина в убийстве Д [] доказана, обоснованно отвергнув их доводы о непричастности к этому преступлению.

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными аналогичные доводы жалоб осужденных и их адвокатов.

Действия осужденных судом квалифицированы правильно, наказание им назначено в соответствии с законом.

Оснований для отмены или изменения приговора Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Челябинского областного суда от 29 октября 2009 года в отношении СКРЯБИНА В [REDACTED] А [REDACTED] и ПЕНЗИНА И [REDACTED] Ю [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Скрябина В.А., Пензина И.Ю., адвокатов Ереминой Т.А., Иванова В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи