



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-О09-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16.12.2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Лутова В.Н.

судей: Похил А.И., Шмаленюка С.И.

при секретаре: Алиеве А.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Александровой Л.Н. на приговор Тверского областного суда от 27.08.2009 года, по которому

Александрова Л. [REDACTED], Н. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осуждена по п."ж,к" ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., объяснение осужденной Александровой Л.Н., адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавших доводы жалобы, мнение потерпевшего И. [REDACTED] и прокурора Полеводова С.Н., полагавших приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Александрова Л.Н. признана виновной в умышленном убийстве, совершенном по предварительному сговору группой лиц, с целью скрыть другое преступление.

Преступление совершено 22.07.2008г. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Александрова Л.Н. вину в убийстве И [REDACTED] не признала.

В кассационной жалобе осужденная Александрова Л.Н. выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания, считая его слишком суровым и несправедливым. Указывает, что она полностью признает вину в совершенном преступлении, раскаивается в содеянном, преступление совершила под психологическим давлением сожителя. При назначении наказания суд не учел, что трое малолетних детей на длительный срок остались без матери. Просит снизить срок назначенного наказания.

В возражениях на кассационную жалобу осужденной государственный обвинитель Бердюгина Е.Э. считает приговор суда законным и обоснованным и просит оставить его без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина Александровой Л.Н. в совершенном преступлении подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и полностью изложенных в приговоре суда.

Допрошенная в ходе предварительного следствия с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, Александрова Л.Н. поясняла, что после того, как М [REDACTED] предложил ей добить И [REDACTED], что бы та не сообщила о совершенном преступлении, она согласилась, и с целью убийства стала душить потерпевшую сначала веревкой, а затем бьюстгальтером. После этого нанесла потерпевшей И [REDACTED] несколько ударов палкой по голове.

Суд обоснованно положил в основу приговора показания Александровой Л.Н. в ходе предварительного следствия, поскольку они объективно подтверждены другими доказательствами, исследованными в судебном заседании: показаниями М [REDACTED] в ходе предварительного следствия, свидетеля М [REDACTED], протоколами осмотра места происшествия, в ходе которого был обнаружен труп И [REDACTED] с телесными повреждениями, изъяты молоток, мясорубка, ножницы, бьюстгальтер, палка и другие предметы; заключениями проведенных по делу судебных экспертиз.

В кассационной жалобе осуждённой Александровой Л.Н. не оспаривается совершение преступления, указанного в приговоре и правильность квалификации её действий.

Действия осуждённой Александровой Л.Н. правильно квалифицированы судом по п."ж,к" ч.2 ст.105 УК РФ.

Наказание осуждённой Александровой Л.Н. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о её личности, смягчающих наказание обстоятельств: явки с повинной, изобличение другого соучастника преступления, признание вины в ходе предварительного следствия, наличие троих малолетних детей, состояние её здоровья.

Оснований для признания назначенного Александровой Л.Н. наказания несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости и для его смягчения, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Тверского областного суда от 27.08.2009 года в отношении Александровой Л. [REDACTED] Н. [REDACTED] оставить без изменения, а её кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: подпись

Судьи: _____ ПОДПИСЬ ПОДПИСЬ

Копия верна: судья

С.И. Шмаленюк