



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 18-Д09-102

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 декабря 2009г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Борисова В.П.**

Судей **Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорные жалобы осужденных Гущина Р.А. и Вершнякова С.А. на приговор Лазаревского районного суда г. Сочи от 17.12. 2007 года, и последующие судебные решения, которыми

Гущин Р.А., ранее судимый 16 июля 2001 года Советским районным судом г. Краснодара по ст.ст. 158 ч.3 п. «в», 162 ч.3 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 22 апреля 2005 года условно-досрочно на 4 года 1 месяц 15 дней,

осужден по ст.ст. 33 ч.3 и 158 ч.3 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст. 161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст. 162 ч.3 УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 10 годам лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.ст. 33 ч.3 и 158 ч.3 УК РФ (по эпизоду от 20 июня 2006 года) Гущин Р.А. оправдан в соответствии со ст. 302 ч.2 п.2 УПК РФ за непричастностью к совершению преступления.

Вершняков С. А.

осужден по ст.ст. 33 ч.5 и 158 ч.3 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст. 161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст. 162 ч.3 УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По делу также осуждены Джанецкий Р.А., Беркутов А.Г., Купчук Е.Ю.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2008 года приговор в отношении Гущина Р.А. и Вершнякова С.А. в части вида режима исправительной колонии отменен; местом отбывания наказания определено: Гущину Р.А. в исправительной колонии особого режима, Вершнякову С.А. в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор в отношении Гущина Р.А. и Вершнякова С.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 3 декабря 2008 года судебные решения в отношении Гущина Р.А. и Вершнякова С.А. изменены: в части их осуждения по краже имущества исключены квалифицирующие признаки - «группой лиц по предварительному сговору» и «с незаконным проникновением в жилище. Действия Гущина Р.А. переквалифицированы со ст.ст. 33 ч.3 и 158 ч.3 УК РФ на ст.ст. 33 ч.33 и 158 ч.2 п. «в» УК РФ, по которой назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы, смягчено назначенное по ст. 162 ч.3 УК РФ наказание до 7 лет 10 месяцев лишения свободы, постановлено считать его осужденным по ст. 161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ к 4 годам лишения свободы, по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы, а в соответствии со ст.70 УК РФ назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы. Действия Вершнякова С.А. переквалифицированы со ст.ст. 33 ч.5 и 158 ч.3 УК РФ на ст.ст. 33 ч.5 и 158 ч.2 п. «в» УК РФ, по которой назначен 1 год 10 месяцев лишения свободы; назначенное по ст. 162 ч.3 УК РФ наказание смягчено до 7 лет 10 месяцев лишения свободы, постановлено считать его осужденным по ст. 161 ч.2 п.п. «а, г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, по совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части судебные решения в отношении Гущина Р.А. и Вершнякова С.А. оставлены без изменения.

Постановлением судьи Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 23 марта 2004 года приговор Советского районного суда г. Краснодара от 16 июля 2001 года в отношении Гущина Р.А. приведен в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года: его действия переквалифицированы со ст. 158 ч.3 п. «в» УК РФ на ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), со ст. 162 ч.3 п. «г» УК РФ на ст. 162 ч.2 УК РФ (в редакции

ФЗ от 8 декабря 2003 года), а также исключены квалифицирующие признаки «неоднократно», «лицом, два раза судимым за хищение», указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества; местом отбывания наказания определена исправительная колония общего режима.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2009 года постановление от 23 марта 2004 года в отношении Гущина Р.А. изменено: постановлено считать его осужденным по приговору Советского районного суда г.Краснодара от 16 июля 2001 года по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года) к 4 годам лишения свободы, по ст. 162 Ч.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года) к 7 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 8 годам лишения свободы. Приговор Лазаревского районного суда г. Сочи от 17 декабря 2007 года и кассационное определение от 2 апреля 2008 года в отношении Гущина Р.А. изменены: постановлено считать наличие в его действиях опасного рецидива преступлений, смягчено назначенное ему на основании ст.70 УК РФ наказание до 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном судебные решения в отношении Гущина Р.А. оставлены без изменения.

В надзорных жалобах:

осужденный Вершняков С.А. просит об изменении приговора, указывая, что приговор основан на предположениях; доказательств, свидетельствующих о его виновности в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33 и п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, по делу не добыто; выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Также указывает на чрезмерную суровость назначенного ему наказания;

осужденный Гушин Р.А., оспаривая обоснованность осуждения, указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; доказательства получены с нарушением требований уголовно-процессуального закона; данных, свидетельствующих о том, что применение Вершняковым в ходе нападения на потерпевшего С [REDACTED] ножа охватывалось его. Гущина, умышленно, по делу не добыто, в связи с чем его действия следовало квалифицировать как открытое хищение имущества, предусмотренное ст.161 УК РФ; в ходе рассмотрения дела в суде надзорной инстанции было нарушено его право на защиту, в частности, он не был извещен о дне рассмотрения дела в президиуме Краснодарского краевого суда.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Хомутовского В.Ф.**, полагавшего отменить постановления президиума Краснодарского краевого суда от 3.12. 2008 года и от 22. 04. 2009 года, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в Краснодарский краевой суд, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору признаны виновными:

- Гуцин Р.А. в совершении 1 июля 2006 года группой лиц по предварительному сговору открытого хищения имущества потерпевшего П [] с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья; в организации кражи имущества потерпевшего С [] с причинением значительного ущерба, совершенной 2 июля 2006 года; в совершении 6 июля 2006 года группой лиц по предварительному сговору разбойного нападения на потерпевшего С [] [] с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия;

- Вершняков В.А. в совершении 1 июля 2006 года группой лиц по предварительному сговору открытого хищения имущества потерпевшего П [] [] с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья; в пособничестве в совершении 2 июля 2006 года кражи имущества потерпевшего С [] с причинением значительного ущерба; в совершении 6 июля 2006 года группой лиц по предварительному сговору разбойного нападения на потерпевшего С [] с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы надзорных жалоб, судебная коллегия находит их подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Положения Конституции Российской Федерации предполагают необходимость законодательного обеспечения виновному лицу соответствующих возможностей для защиты своих прав и интересов при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции.

Согласно ч.3 ст. 123 Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст.407 ч.ч.1 и 2 УПК РФ о дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в ст.402 настоящего Кодекса. При рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой и (или) представлением, а также с постановлением о возбуждении надзорного производства.

Между тем при рассмотрении дела судом надзорной инстанции данные требования закона не выполнены.

Из материалов уголовного дела усматривается, что осужденным Гущиным Р.А. была подана надзорная жалоба о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений, которая поступила в суд 28 октября 2008 года. 20 ноября 2008 года Краснодарским краевым судом осужденным Гущину и Вершнякову было направлено уведомление о том, что заседание президиума о пересмотре состоявшихся в отношении них судебных решений назначено на 3 декабря 2008 года, с приложением копии постановления о возбуждении надзорного производства.

Однако данных о том, что данное уведомление о дате и месте рассмотрения надзорного производства, а также копия постановления о возбуждении надзорного производства были получены осужденными Гущиным и Вершняковым в материалах дела не имеется.

Сам осужденный Гушин Р.А. утверждает, что как с надзорным постановлением, так и с постановлением о возбуждении надзорного производства он ознакомлен не был, а о дне рассмотрения его надзорной жалобы в президиуме Краснодарского краевого суда ему стало известно после получения копии постановления президиума от 3 декабря 2008 года, в связи с чем он был лишен права заявить ходатайство об участии его в суде надзорной инстанции.

Из сообщения начальника учреждения, где в настоящее время отбывает наказание Гушин Р.А., усматривается, что данные о получении осужденным постановления о возбуждении надзорного производства по делу и о дне рассмотрения уголовного дела в президиуме Краснодарского краевого суда, отсутствуют.

Согласно сообщению исполняющего обязанности исправительной колонии, где в настоящее время отбывает наказание Вершняков С.А., данные о получении осужденным постановления о возбуждении надзорного производства по делу и о дне рассмотрения уголовного дела в президиуме Краснодарского краевого суда также отсутствуют.

3 декабря 2008 года президиум Краснодарского краевого суда рассмотрел надзорную жалобу осужденного Гущина Р.А. в его отсутствие.

Таким образом, осужденным Гущину Р.А. и Вершнякову С.А. не была предоставлена реальная возможность довести до суда свою позицию относительно доводов, изложенных в надзорной жалобе Гущина Р.А., чем были нарушены требования уголовно-процессуального законодательства, что привело к лишению и ограничению гарантированного УПК РФ права осужденных на защиту.

Доводы Гущина о том, что несвоевременное извещение его о дне рассмотрения дела судом надзорной инстанции повлекло нарушение права на защиту, лишило его возможности ознакомиться с постановлением о возбуждении надзорного производства, которым затрагиваются его права, и реализовать свое право на участие в судебном заседании суда надзорной инстанции, являются обоснованными.

Кроме того, постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2009 года были внесены изменения в приговор Лазаревского районного суда г. Сочи от 17. 12. 2007 года и кассационное определение от 2 апреля 2008 года в отношении Гущина Р.А.

При таких обстоятельствах коллегия находит необходимым постановление президиума Краснодарского краевого суда от 3 декабря 2008 года, а также постановление президиума Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2009 года отменить, а дело в отношении Гущина Р.А. и Вершнякова В.А. направить на новое рассмотрение в президиум Краснодарского краевого суда.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

надзорные жалобы осужденного Гущина Р.А. и Вершнякова В.А. удовлетворить частично;

постановления президиума Краснодарского краевого суда от 3 декабря 2008 года и от 22 апреля 2009 года в отношении **Гущина Р. [] А. []** и **Вершнякова С. [] А. []** отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в Краснодарский краевой суд.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

