



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 184п09пр

г. Москва

18 ноября 2009 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Свиридова Ю.А., Хомчика В.В. -

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Новосибирского областного суда от 12 марта 2004 г., по которому

Валанин В. [REDACTED] В. [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 14 августа 2003 г. по ч. 1 ст. 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ к 3 годам лишения свободы; 12 ноября 2003 г. по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) к 7 годам лишения свободы, постановлением судьи Калининского районного суда г. Новосибирска от 30 января 2004 г. на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по приговору от 14 августа 2003 г. и по приговору от 12 ноября 2003 г. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы,

осужден: по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 20 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 167 УК РФ к 5 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 23 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 14 августа 2003 г. и по приговору от 12 ноября 2003 г. назначено 25 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Суклетов В. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED]

осужден: по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 167 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешены гражданские иски.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2004 г. приговор оставлен без изменения.

По делу осужден Арещенков С.Н., в отношении которого судебные решения пересмотрены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 11 октября 2006 г.

В надзорном представлении поставлен вопрос о переквалификации действий осужденных Валанина В.В. и Суклетова В.А. с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ и смягчении Валанину В.В. наказания с применением ст. 62 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, а также выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Забарчука Е.Л., осужденного Суклетова В.А. и в его защиту адвоката Чиглинцевой Л.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Валанин и Суклетов осуждены за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

12 апреля 2003 г., около 01 часа ночи, Валанин и Арещенков, встретив возле дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] не знакомого им П. [REDACTED], договорились о нападении с целью хищения его имущества.

При этом их умыслом охватывалось причинение вреда здоровью потерпевшего любой степени тяжести.

Во исполнение задуманного Валанин и Арещенков, действуя согласованно, подошли к потерпевшему сзади и напали на него. При этом Валанин согласно отведенной ему роли нанес П [] сильный удар рукой в спину. Затем Валанин и Арещенков, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, совместно нанесли ему не менее 3 сильных ударов в лицо и голову, отчего потерпевший упал на землю. Продолжая применять насилие, опасное для жизни и здоровья, нанесли ему сильные множественные удары ногами по туловищу. В результате причинили П [] кровоподтеки на веках обоих глаз с кровоизлияниями в белочную оболочку, кровоизлияние в мягкие покровы черепа теменно-височной области слева, переломы 9-10 ребер справа по передней подмышечной линии с признаками сжатия по наружной костной пластинке и с признаками растяжения по внутренней костной пластинке, расценивающиеся как вред здоровью средней тяжести, а также похитили у П [] рублей, [] различных ключей от замков стоимостью [] рублей каждый, а всего на сумму [] рублей.

10 мая 2003 г., около 20 часов, Валанин в состоянии алкогольного опьянения на остановке общественного транспорта [] [] [] [] остановил автомашину такси [] под управлением Д [], которого попросил отвезти его в пос. [] [] [] [] []

По прибытии в пос. [] Валанин попросил Д [] подъехать к дому № [] [] []. Около указанного дома Валанин встретил Суклетова в состоянии алкогольного опьянения, которому предложил заняться поисками Арещенкова. Затем в подъезде одного из домов Валанин предложил Суклетову совершить нападение на водителя автомашины в целях хищения денег и другого имущества, а также убийство Д []. При этом Валанин предложил Суклетову план осуществления задуманного, с которым последний согласился.

Действуя группой лиц по предварительному сговору, Суклетов в соответствии с отведенной ему ролью сел в автомашину Д [] на переднее пассажирское сиденье, а Валанин – на заднее сиденье за спиной водителя. Воспользовавшись тем, что Д [] не знаком с расположением улиц [] [] [], Валанин намеренно указал ему путь следования, ведущий в тупик в безлюдное место вблизи спортивного комплекса. В указанном месте Валанин под надуманным предлогом попросил Д [] остановить автомашину, напал на него и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, нанес Д [] не менее 2 сильных ударов рукой в голову.

Потерпевший пытался покинуть автомашину через переднюю правую дверь, однако Суклетов, действуя совместно и согласованно с Валаниным, не

Затем Валанин и Суклетов совместно положили избитого потерпевшего в багажник его автомашины, на которой под управлением Валанина выехали на проселочную дорогу. В пути следования автомашина сломалась, в связи с чем они остановились на дороге в [] км от пос. [] и в [] м от лагеря отдыха [].

Тогда положили потерпевшего в багажник автомашины [REDACTED] и с умыслом на уничтожение чужого имущества, действуя совместно и согласованно, подожгли зажигалками чехлы сидений. В результате действия огня автомашина, принадлежащая С [REDACTED], была уничтожена, вследствие чего ей причинен значительный ущерб в размере [REDACTED] рублей. Также был уничтожен труп потерпевшего Д [REDACTED]. Похищенные деньги Валанин и Суклетов разделили между собой.

Валанин с намерением покататься на автомашине вызвал по телефону автомашину такси, принадлежащую обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED], после чего Валанин и Арещенков направились к месту остановки автомашины такси.

В это время у них возник умысел на хищение денег и другого имущества водителя, а также его убийство. Договорившись об этом, Валанин и Арещенков сели в автомашину и попросили водителя Л. [REDACTED] подъехать к одному из жилых домов, расположенных [REDACTED] [REDACTED] вблизи спортивного комплекса.

В указанном месте они отправили Ж [] к дому под предлогом встретить знакомую. Валанин, реализуя совместный с Арещенковым умысел на разбой и убийство, напал на водителя и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, сдавил ему шею обрезком металлической трубы. В это время Арещенков, подойдя к двери водителя, открыл ее и тоже напал на него, при этом нанес ему удар обрезком металлической трубы по плечу. Однако Л [] смог вырваться и пытался скрыться, но Арещенков догнал его и нанес сильный удар обрезком металлической трубы в спину, отчего потерпевший упал на землю. Затем Арещенков и Валанин совместно нанесли ему обрезками металлических труб сильные множественные удары по голове и туловищу.

После этого поместили тело потерпевшего в багажник автомашины [], на которой под управлением Валанина и совместно с Ж [] приехали на кладбище в пос. [], где Валанин и Арещенков вытащили Л [] из багажника и стали по очереди душить его с использованием обрезка металлической трубы. При этом обыскали одежду потерпевшего и похитили [] рублей, пейджер [] стоимостью [] рублей, барсетку стоимостью [] рублей, [] различных ключей стоимостью [] рублей каждый, а всего на сумму [] рублей.

Затем Валанин и Арещенков снова погрузили тело потерпевшего в багажник автомашины, на которой вместе с Ж [] приехали на поле между пос. [] и пос. [], где автомашина забуксовала. Валанин и Арещенков похитили из автомашины [] автомагнитола стоимостью [] рублей.

С целью сокрытия следов преступлений и трупа, а также с умыслом на уничтожение чужого имущества Валанин и Арещенков совместно и согласованно подожгли зажигалками чехлы на сиденьях, вызвав, тем самым, возгорание, вследствие которого огнем была полностью уничтожена автомашина [] в результате чего ООО [] причинен ущерб на сумму [] рублей.

В надзорном представлении указано, что способ уничтожения автомашин 10 мая 2003 г. Валаниным и Суклетовым, 11 июня 2003 г. – Валаниным и Арещенковым не был общеопасным, поскольку они сожжены в безлюдном месте, поэтому их действия в этой части подлежат переквалификации с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ. При назначении наказания Валанину отягчающие обстоятельства не установлены. В то же время смягчающим обстоятельством признано активное содействие раскрытию преступлений, а также изобличению других участников, что влечет применение ст. 62 УК РФ.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела усматривается, что 10 мая 2003 г. Валанин и Суклетов с целью скрыть разбой и убийство потерпевшего Д [] уничтожили путем поджога принадлежащий С [] автомобиль [] стоимостью [] рублей в удаленном от жилых домов и других объектов месте, на проселочной дороге в [] км от пос. [] и в [] метрах от лагеря отдыха []

11 июня 2003 г. Валанин и Арещенков с целью скрыть разбой и убийство потерпевшего Л [] на земельном участке, находящемся на расстоянии [] метров от дома № [] по ул. [] [] [] и представляющем собой вспаханное поле, уничтожили путем поджога автомобиль []», принадлежащий ООО [] стоимостью [] рублей.

Следовательно, в каждом из этих случаев указанный способ уничтожения чужого имущества не создавал угрозы распространения огня на другие объекты и причинения вреда здоровью и жизни людей, а поэтому действия Валанина по эпизодам от 10 мая и 11 июня 2003 г. и действия Суклетова по эпизоду от 10 мая 2003 г. подлежат переквалификации с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ.

Действия Валанина по эпизоду нападения на потерпевшего П [] квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ).

Вместе с тем на момент кассационного рассмотрения дела в соответствии с требованиями ст. 10 УК РФ подлежала применению ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ), которая имеет более мягкую санкцию.

В связи с этим, проверяя производство по делу в отношении Валанина в порядке ч. 1 ст. 410 УПК РФ в полном объеме, следует переквалифицировать его действия с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ).

В отношении Валанина суд не установил отягчающих наказание обстоятельств. В то же время признал смягчающим обстоятельством его активное способствование раскрытию преступлений и изобличению других участников преступлений, вследствие чего при назначении ему наказания необходимо было применить положения ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ). Однако суд назначил Валанину наказание по п. «в» ч. 3 ст. 162, ч. 2 ст. 167 УК РФ без учета правил упомянутого закона.

Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 г. статья 62 УК РФ изложена в новой редакции, в соответствии с которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части первой статьи 61 Уголовного кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 1 ст. 62 УК РФ).

Согласно ст. 10 УК РФ, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в законную силу.

Поэтому данный закон (ч. 1 ст. 62 УК РФ в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ) подлежит применению в отношении Валанина, в связи с чем назначенное ему наказание по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ подлежит смягчению.

Требования ст. 62 УК РФ учитываются также при назначении ему наказания по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) и ч. 1 ст. 167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ). Окончательное наказание назначается Валанину в соответствии со ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, п. 6 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Новосибирского областного суда от 12 марта 2004 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2004 г. в отношении **Валанина В.В.** и **Суклетова В.А.** изменить: действия каждого переквалифицировать с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), по которой назначить Валанину В.В. 1 год 3 месяца лишения свободы, Суклетову В.А. – 1 год лишения свободы; действия Валанина В.В. по эпизоду нападения на П. переключить с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ), по ко-

торой назначить ему 6 лет лишения свободы; смягчить назначенное Валанину В.В. наказание по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ до 10 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ), ч. 1 ст. 167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), п. «в» ч. 3 ст. 162, п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначить Валанину В.В. 21 год 6 месяцев лишения свободы, а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем сложения с наказанием по приговорам от 14 августа 2003 г. и от 12 ноября 2003 г. - 23 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), п. «в» ч. 3 ст. 162, п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, назначить Суклетову В.А. 13 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Валанина В.В. и Суклетова В.А. оставить без изменения.

Председательствующий

П.П. Селков