



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №48-009-119

г. Москва

3 декабря 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - СВИРИДОВА Ю.А.

судей - БОНДАРЕНКО О.М. и ТОЛКАЧЕНКО А.А.

при секретаре - ПРОХОРОВОЙ Е.А.

рассмотрев в судебном заседании 3 декабря 2009 года уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя ПОПОВОЙ О.А., кассационным жалобам осужденных АФАНАСЬЕВА А.М. и ТИХОМИРОВА А.А. на приговор Челябинского областного суда от 2 сентября 2009 года, по которому

ТИХОМИРОВ А. [REDACTED] А. [REDACTED],

[REDACTED], ранее судимый:

- 24 июля 2000 года, с учетом изменений внесенных в приговор, по ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в редакции Закона от 1 января

1997 года) и ст.159 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), с применением ст.69 ч.3 УК РФ, к 7 годам лишения свободы;
- 30 января 2001 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст.158 ч.2 п.п. «в,г» УК РФ (в редакции Закона от 1 января 1997 года), с применением ст.69 ч.5 УК РФ, к 7 годам и 10 месяцам лишения свободы; освобожденный из мест лишения свободы 20 декабря 2007 года в связи с окончанием срока наказания;

осужден: по ст.162 ч.3 УК РФ (эпизод от 19 мая 2008 года) к 9 годам лишения свободы, без штрафа; по ст.325 ч.2 УК РФ к денежному штрафу в размере – [] рублей; по ст.162 ч.2 УК РФ (эпизод от 22 мая 2008 года) к 7 годам лишения свободы, без штрафа; по ст.162 ч.3 УК РФ (эпизод от 5 июня 2008 года) к 9 годам лишения свободы, без штрафа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, ТИХОМИРОВУ А.А. назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 5 июня 2008 года.

В соответствии со ст.71 ч.2 УК РФ наказание в виде денежного штрафа в размере – [] рублей, назначенное ТИХОМИРОВУ А.А. по ст.325 ч.2 УК РФ, постановлено исполнять самостоятельно.

ТИХОМИРОВ А [] А [] по ст.209 ч.1 УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

АФНАСЬЕВ А [] М [],
12 апреля 1983 года рождения, уроженец
с. Верхняя-Санарка Пластовского района
Челябинской области, ранее судимый:
- 30 января 2004 года по ст.ст.131 ч.2 п. «б» и
132 ч.2 п. «б» УК РФ, с применением ст.69 ч.3
УК РФ, к 4 годам и 6 месяцам лишения
свободы; освобожденный из мест лишения
свободы 14 августа 2007 года условно-
досрочно на 11 месяцев и 3 дня;

осужден: по ст.162 ч.3 УК РФ (эпизод от 19 мая 2008 года) к 9 годам лишения свободы, без штрафа; по ст.325 ч.2 УК РФ к денежному штрафу в размере – [] рублей; по ст.162 ч.2 УК РФ (эпизод от 22 мая 2008 года) к 7 годам лишения свободы, без штрафа; по ст.162 ч.3 УК РФ (эпизод от 5 июня 2008 года) к 8 годам лишения свободы, без штрафа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, АФНАСЬЕВУ А.М. назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы.

В соответствии со ст.ст.70 и 79 ч.7 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения, не отбытого наказания по предыдущему приговору, окончательное наказание АФАНАСЬЕВУ А.М. назначено в виде 11 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 5 июня 2008 года.

В соответствии со ст.71 ч.2 УК РФ наказание в виде денежного штрафа в размере – [] рублей, назначенное АФАНАСЬЕВУ А.М. по ст.325 ч.2 УК РФ, постановлено исполнять самостоятельно.

АФАНАСЬЕВ А [] М [] по ст.209 ч.2 УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

САФИН Р [] Н [],

13 мая 1978 года рождения, уроженец г. Магнитогорска Челябинской области, ранее судимый:

- 28 марта 2001 года, с учетом изменений внесенных в приговор, по ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в редакции Закона от 13 июня 1996 года) к 7 годам лишения свободы; освобожденный из мест лишения свободы 8 июня 2007 года в связи с окончанием срока наказания;

осужден по ст.162 ч.2 УК РФ (эпизод от 22 мая 2008 года) к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, без штрафа.

Срок наказания исчислен с 4 июня 2008 года.

САФИН Р [] Н [] по ст.209 ч.2 УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Постановлено взыскать в счет возмещения причиненного ущерба, в солидарном порядке:

С осужденных ТИХОМИРОВА А.А. и АФАНАСЬЕВА А.М. в пользу потерпевшего К [] – [] рублей;

С осужденных ТИХОМИРОВА А.А., АФАНАСЬЕВА А.М. и САФИНА Р.Н. в пользу потерпевшей И [] – [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах дела, доводах кассационного представления и кассационных жалоб, заслушав адвокатов ЩАДРИНА А.Ю., ЧИГЛИНЦЕВОЙ Л.А., САЧКОВСКОЙ Е.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, прокурора САМОЙЛОВА И.В., не поддержавшего доводы кассационного представления и полагавшего необходимым приговор суда оставить без изменения, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ совершили 19 мая 2008 года [] [] [] разбойное нападение на водителя автомобиля [] « [] » потерпевшего К [] [] , похитив автомобиль, паспорт и другие важные личные документы потерпевшего.

ТИХОМИРОВ, АФАНАСЬЕВ и САФИН совершили 22 мая 2008 года разбойное нападение на ювелирный магазин, расположенный в с. [] [] [] , похитив принадлежавшие частному предпринимателю И [] [] . ювелирные изделия на сумму [] рублей.

ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ совершили 5 июня 2008 года [] [] [] разбойное нападение на водителя автомобиля « [] » потерпевшего К [] ..

Преступления были совершены при обстоятельствах, которые были установлены в ходе судебного заседания и изложены в приговоре.

В кассационном представлении государственного обвинителя ПОПОВОЙ О.А. ставится вопрос об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

По мнению государственного обвинителя, суд первой инстанции не дал объективной оценки представленным стороной обвинения доказательствам, которые свидетельствуют о совершении осужденными преступлений в составе организованной группы, необоснованно оправдал: ТИХОМИРОВА по ст.209 ч.1 УК РФ, а АФАНАСЬЕВА и САФИНА по ст.209 ч.2 УК РФ.

Назначенное осужденным наказание, по утверждениям государственного обвинителя, является несправедливым ввиду чрезмерной мягкости, не учитывает данных о личности каждого из них.

В своей кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный ТИХОМИРОВ, оспаривая обоснованность своего осуждения, просит внести изменения в приговор в части, касающейся квалификации его действий.

Не отрицая своей виновности в совершении разбойного нападения на потерпевшего К [] (эпизод от 19 мая 2008 года), ТИХОМИРОВ указывает на то, что судом, при оценке автомобиля « [] » не были учтены результаты представленной им независимой экспертной оценки этого автомобиля, не было принято во внимание то, что автомобиль эксплуатировался и его стоимость должна определяться ниже той цены, по которой он потерпевшим был приобретен. С учетом уменьшения стоимости похищенного автомобиля, по мнению осужденного, его действия по этому эпизоду обвинения следует переqualифицировать со ст.162 ч.3 УК РФ на ст.162 ч.2 УК РФ и снизить размер наказания.

Оспаривая обоснованность своего осуждения за совершение разбойного нападения на потерпевшего К [REDACTED] (эпизод от 5 июня 2008 года), ТИХОМИРОВ утверждает, его показания, а также показания АФАНАСЬЕВА о том, что они не имели цели завладения автомобилем « [REDACTED] », не опровергнуты. Обвинительный приговор, в этой части обвинения, содержит лишь предположения и основан на заинтересованных показаниях потерпевшего. По утверждениям осужденного, его действия по этому эпизоду обвинения, следует пере kvalифицировать на ст.119 ч.2 УК РФ со снижением размера наказания.

Кроме того, в кассационной жалобе осужденный обращает внимание на то, что судом при назначении ему наказания не были учтены смягчающие обстоятельства.

Осужденный АФАНАСЬЕВ в своей кассационной жалобе ставит вопрос об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое рассмотрение.

По утверждениям АФАНАСЬЕВА, суд, при его осуждении по ст.162 ч.3 УК РФ (эпизод от 19 мая 2008 года), ошибочно предположил, что он, якобы, знал о наличии у ТИХОМИРОВА оружия и вступил с ним в сговор на похищение автомобиля потерпевшего К [REDACTED]. Осужденный АФАНАСЬЕВ в жалобе признает, что совершил угон автомобиля « [REDACTED] » и просит квалифицировать его действия по этому эпизоду обвинения по ст.166 ч.1 УК РФ, исключив при этом и его осуждение по ст.325 ч.2 УК РФ.

Оспаривая свою виновность в совершении разбойного нападения на потерпевшего К [REDACTED] (эпизод от 5 июня 2008 года), АФАНАСЬЕВ утверждает, что цели хищения автомобилем потерпевшего они с ТИХОМИРОВЫМ не имели. Между ними и К [REDACTED] возник конфликт по поводу оплаты проезда и потерпевший, отказавшись брать предложенные ему деньги, добровольно вышел из автомобиля. Кроме того, в жалобе указывается на необъективность произведенной оценки автомобиля К [REDACTED], т.к. указанная судом завышенная стоимость этого автомобиля не учитывает времени его эксплуатации и износа.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационных жалоб, Судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения, оснований для отмены либо изменения приговора суда.

Виновность осужденных ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, полностью подтверждена доказательствами, которые были получены в период предварительного следствия, проверены в судебном заседании и приведены в приговоре.

Утверждения АФАНАСЬЕВА об отсутствии у него умысла на совершение хищения объективно опровергается не только его собственными показаниями на предварительном следствии, и показаниями ТИХОМИРОВА, но и оценкой совершенных ими совместных и согласованных действий: завладением автомобилем и управлением похищенным транспортом, похищением документов, после дополнительных расспросов потерпевшего К [] о месте их нахождения этих документов, продажей похищенного автомобиля и последующим распределением денег после его продажи.

Действия осужденных ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА (по эпизоду разбойного нападения на ювелирный потерпевшей И [] – 22 мая 2008 года) суд правильно квалифицировал ст.162 ч.2 УК РФ, как совершение разбоя, т.е. нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия.

Указанная квалификация объективно оценивает характер совершенных осужденными действий, их согласованность, распределение обязанностей, размер похищенного и распоряжение ими похищенными ценностями.

Суд правильно квалифицировал действия ТИХОМИРОВА И АФАНАСЬЕВА (по эпизоду разбойного нападения на водителя К [] – 5 июня 2008 год) по ст.162 ч.3 УК РФ, как совершение разбоя, т.е. нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, в крупном размере.

Доводы кассационных жалоб ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА, оспаривающих обоснованность своего осуждения по этому эпизоду обвинения опровергаются изложенными в приговоре доказательствами и их объективным анализом.

Установлено, что использованный при нападении на водителя К [] пистолет «Лидер», который был изъят у ТИХОМИРОВА при задержании, признан пригодным к стрельбе, снаряжен травматическими патронами значительного калибра, и непосредственно использовался для подавления воли потерпевшего. Обстановка на месте преступления и то, что пистолет был направлен с близкого расстояния ТИХОМИРОВЫМ именно в голову К [], высказывание вслух угроз убийством, воспринимались потерпевшим как реальная угроза своей жизни, объективно такую угрозу представляли.

По показаниям потерпевшего, оснований не верить которым нет, следует, что действия ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА носили для него очевидно совместный, согласованный и корыстный характер. В то время, когда ТИХОМИРОВ угрожал ему пистолетом, демонстративно перезаряжая его затвор, АФАНАСЬЕВ, применяя к нему насилие, препятствовал

попыткам потерпевшего извлечь ключ из замка зажигания автомобиля, потребовал передать ему этот ключ, т.е. предпринимал непосредственные действия, направленные на завладением автомашиной. Осуществлению цели нападавших по завладению автомобилем помешало активное сопротивление потерпевшего, который сумел, сохранив у себя ключи, вырваться из машины, и убежать. ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ вынуждены были оставить место преступления, после того как К [] включил охранную сигнализацию в виде звуковой сирены, чтобы не быть застигнутыми на месте преступления. Действия осужденных, несмотря на то, что им не удалось завладеть имуществом потерпевшего, содержит, с учетом указанных выше квалифицирующих признаков, а также стоимости автомобиля « [] », окончанный состав преступления, предусмотренного ст.162 ч.3 УК РФ.

Судебная коллегия считает необоснованными доводы кассационного представления об отмене приговора в связи с необоснованным оправданием ТИХОМИРОВА по ст.209 ч.1 УК РФ, АФАНАСЬЕВА и САФИНА по ст.209 ч.2 УК РФ и мягкостью назначенного им наказания.

Представленные обвинением и исследованные судом доказательства не подтвердили обвинение в создании ТИХОМИРОВЫМ устойчивой вооруженной группы – банды, а АФАНАСЬЕВА и САФИНА в участии в этой банде.

По мотивированным оценкам суда первой инстанции, противоречивость представленных стороной обвинения доказательств, их неполнота и неубедительность вызвали обоснованные сомнения в доказанности обвинения о существовании организованной устойчивой вооруженной преступной группы - банды. В этих условиях суд, в соответствии с принципами доказывания, толковал все возникшие неустранимые сомнения в доказанности обвинения в пользу подсудимых и принял законное и обоснованное решение об оправдании ТИХОМИРОВА по ст.209 ч.1 УК РФ, АФАНАСЬЕВА и САФИНА по ст.209 ч.2 УК РФ.

При назначении ТИХОМИРОВУ, АФАНАСЬЕВУ и САФИНУ наказания суд, в соответствии с требованиями, предусмотренными ст.60 УК РФ, учитывал характер и степень общественной опасности ими содеянного, данные о личности каждого из них, влияние назначаемого наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Суд обоснованно признал: в качестве обстоятельств смягчающих наказание: явки с повинной ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА, признание вины ТИХОМИРОВЫМ, АФАНАСЬЕВЫМ и САФИНЫМ в период предварительного следствия и их способствование раскрытию преступления, отсутствие тяжких последствий, положительные характеристики АФАНАСЬЕВА и САФИНА, наличие на иждивении у АФАНАСЬЕВА малолетнего ребенка; в качестве обстоятельств отягчающих наказание суд обоснованно признал наличие в действиях ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА опасного рецидива преступлений.

По эпизоду нападения на водителя автомобиля « [REDACTED] »
К [REDACTED] 19 мая 2008 года:

подсудимый ТИХОМИРОВ, признавая себя виновным частично, показал, что действительно достав пистолет и передернув на нем затвор, приказал водителю К [REDACTED] пересесть на заднее сидение автомобиля. АФАНАСЬЕВ сел за руль автомобиля, и по дороге в г. [REDACTED] высадил К [REDACTED]. В г. [REDACTED] они поставили автомобиль в гараж. Впоследствии АФАНАСЬЕВ, после продажи этого автомобиля, привез ему [REDACTED] долларов;

подсудимый АФАНАСЬЕВ, признавая себя виновным частично, показал, что увидев как ТИХОМИРОВ, угрожая водителю К [REDACTED] заставил того пересесть на заднее сидение автомобиля, решил, что ему следует сесть за руль. Он перелез на водительское сидение и взял на себя управление машиной. Развернув автомобиль они поехали в сторону г. [REDACTED] и по дороге высадили водителя. Доехав до г. [REDACTED] они поставили автомобиль в гараж на хранение. В конце мая 2008 года, после продажи автомашины, М [REDACTED] передал ему [REDACTED] долларов, которые он, в свою очередь, отдал ТИХОМИРОВУ.

В период предварительного следствия в своих показаниях в качестве подозреваемых и обвиняемых, явках с повинной:

ТИХОМИРОВ признавал, что когда он и АФАНАСЬЕВ договаривались с водителем такси К [REDACTED] довести их до пос. [REDACTED], платить деньги за проезд они не собирались, т.к. денег у них не было. По дороге он достал травматический пистолет «ТТ», направил его на водителя и заставил того пересесть на заднее сидение. АФАНАСЬЕВ сел за руль, развернул автомобиль и они поехали в г. [REDACTED]. По дороге водителя высадили из машины. Машину они сначала поставили [REDACTED] в гараже знакомых, а затем АФАНАСЬЕВ и САФИН забрали ее для продажи. Из автомашины они выложили документы К [REDACTED] паспорт и водительские права. М [REDACTED] продал автомобиль за [REDACTED] долларов;

АФАНАСЬЕВ признавал, что они с ТИХОМИРОВЫМ договорились угнать хорошую машину. ТИХОМИРОВ выбрал автомобиль [REDACTED] [REDACTED] и договорился с водителем, чтобы тот отвез их в с. [REDACTED]. Во время остановки ТИХОМИРОВ спросил у него, сможет ли управлять этой машиной и получил утвердительный ответ. После этого ТИХОМИРОВ, угрожая водителю пистолетом, заставил того пересесть на заднее сидение, а он, АФАНАСЬЕВ, сел на место водителя. По дороге они высадили водителя. Машину они перегнали в г. [REDACTED] и поставили в гараж. После продажи автомашины ему передали [REDACTED] рублей.

Кроме того, виновность осужденных по данному эпизоду подтверждена:

показаниями потерпевшего К [REDACTED], подтвердившего, что он занимался частным извозом и ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ предложили ему за [REDACTED] рублей отвезти их в с. [REDACTED]. О стоимости проезда с ним

договаривался АФАНАСЬЕВ. По дороге, по просьбе АФАНАСЬЕВА, он остановил машину, пассажиры вышли и о чем-то говорили. Когда ТИХОМИРОВ сел в машину, то из куртки достал пистолет, перезарядил его и потребовал пересесть на заднее сидение и сидеть тихо. Пистолет ТИХОМИРОВ держал около его головы, а АФАНАСЬЕВ сразу пересел за руль, развернул машину, и они поехали в противоположную сторону. Согласованные действия напавших, по его мнению, свидетельствовали, о том что они действовали по договоренности. Пистолет ТИХОМИРОВА был настоящим пистолетом «ТТ», а не макетом. По дороге АФАНАСЬЕВ спрашивал, где находятся документы и убедился, что водительское удостоверение, паспорт, нотариальная доверенность на машину, свидетельство о регистрации транспортного средства, находятся в машине. В районе с. [] его из машины высадили. В результате разбойного нападения у него был похищен автомобиль [] «[]», который по документам принадлежал его тестю – К [], а также находившиеся в автомобиле вещи и сотовый телефон;

показаниями потерпевшего К [], свидетелей К [], Т [], К [] Н [];

материалами уголовного дела: протоколами опознания потерпевшим К [] напавших на него ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА; сообщениями МРЭО ГИБДД УВД [] о принадлежности автомобиля [], [] и его регистрации собственником - К [], а также справками, подтверждающими выдачу потерпевшему К [] технического паспорта, водительского удостоверения; протоколом выемки из гаража № [] в кооперативе [] части вещей похищенных из автомобиля потерпевшего; заключением баллистической экспертизы, согласно которой изъятый пистолет № [], является отечественным газовым пистолетом калибра 10, модели «Лидер» с возможностью стрельбы патронами травматического действия.

По эпизоду нападения на ювелирный магазин [] индивидуального предпринимателя И. [] 22 мая 2008 год:

показаниями подсудимого ТИХОМИРОВА, отрицавшего свою виновность, но подтвердившего, что 22 мая 2008 года вместе с САФИНЫМ и АФАНАСЬЕВЫМ приехал на автомобиле «[] – []» в с. []. АФАНАСЬЕВ и САФИН вышли из автомобиля, и зашли в ювелирный магазин. Он пошел за ними, но навстречу ему из магазина выбежала женщина и он в магазин не входил. Он слышал 2 выстрела и звон разбитого стекла, вернулся к автомобилю и увидел АФАНАСЬЕВА и САФИНА, которые вернулись и сели в автомобиль. В руках САФИНА он заметил несколько «лотков» с золотыми изделиями. Водитель, который был с ними, завел автомобиль, и они сразу уехали. Об ограблении он ни с кем заранее не договаривался. Денег от продажи золотых изделий ему никто не передавал;

показаниями подсудимого АФАНАСЬЕВА, который признал, что утром 22 мая 2008 года он вместе с САФИНЫМ зашел в ювелирный магазин в с. [REDACTED]. САФИН обнял продавца за плечи, но она неожиданно закричала «Девочки, помогите!» САФИН удерживал продавца в кресле, а затем, после того как из подсобного помещения выбежали Ч [REDACTED] и Ш [REDACTED], «встал в стойку» и стал демонстрировать кулаки. Для того чтобы напугать САФИНА, он, АФАНАСЬЕВ, выстрелил из своего стартового пистолета 1 или 2 раза, сразу вышел из магазина и вместе с ТИХОМИРОВЫМ сел в машину. Вслед за ними в машину сел САФИН, у которого в руках было 2 лотка с золотыми браслетами. Еще до приезда в с. [REDACTED] ТИХОМИРОВ показывал ему пистолет, который он купил у М [REDACTED];

показаниями подсудимого САФИНА, который, признавая свою виновность частично, показал, что в ювелирный магазин [REDACTED] [REDACTED] они с АФАНАСЬЕВЫМ вошли вдвоем. Он решил совершить ограбление и схватил продавца, повалил ее на кресло и стал зажимать рот, поскольку она закричала. Услышав выстрелы, он бросил продавщицу, разбил витрину и забрал оттуда золотые украшения. С похищенным он выбежал из магазина, сел в автомашину, в которой уже сидели АФАНАСЬЕВ, ТИХОМИРОВ. Ограбление совершил в одиночку, золото продал самостоятельно;

В период предварительного следствия в своих показаниях в качестве подозреваемых и обвиняемых, явках с повинной:

ТИХОМИРОВ сообщал, что утром 22 мая 2008 года к нему пришли САФИН, АФАНАСЬЕВ и парень по имени «В [REDACTED]». Они предложили ему на краденой автомашине «[REDACTED] – [REDACTED]» съездить в с. [REDACTED] за деньгами. Он согласился и взял с собой пистолет «ТТ». В машине он передал этот пистолет АФАНАСЬЕВУ. Они подъехали к ювелирному магазину и остановились. Из машины вышли САФИН и АФАНАСЬЕВ, которые зашли в магазин. Он услышал крики и выстрелы. После этого АФАНАСЬЕВ и САФИН вернулись, сели в машину и они уехали. В руках САФИНА был лоток с золотыми браслетами. Из разговоров он узнал, что стрелял АФАНАСЬЕВ, а САФИН разбил витрину с украшениями. Через два дня САФИН продал золото за [REDACTED] рублей и передал ему [REDACTED] рублей. Остальные деньги САФИН обещал разделить с АФАНАСЬЕВЫМ и водителем;

АФАНАСЬЕВ сообщал, что совершить ограбление ювелирного магазина предложил ТИХОМИРОВ, который сказал, что в магазине нет охраны. В автомашине ему кто-то передал пистолет, и он вместе с САФИНЫМ вошел в магазин. САФИН напал на продавщицу, а он выстрелил вверх. Затем САФИН разбил витрину и забрал золотые украшения. Выбегав из магазина, они сели в машину и уехали в г. [REDACTED]. Через несколько дней за проданное золото он получил [REDACTED] рублей;

САФИН сообщал, что его знакомые: ТИХОМИРОВ по кличке «С [REDACTED]» и АФАНАСЬЕВ по кличке «Ф [REDACTED]» предложили совершить хищение из ювелирного магазина в с. [REDACTED], сказав, что там отсутствует охрана. Он согласился. На автомашине «[REDACTED]» днем 22 мая 2008

года они подъехали к магазину, решив, что действовать будут по ситуации. В магазин первым вошел «Ф []» - АФАНАСЬЕВ, затем он – САФИН, а за ним «С []» - ТИХОМИРОВ. Он. САФИН, напал на продавщицу, она закричала, и из подсобного помещения выбежали еще две женщины. В это время АФАНАСЬЕВ – «Ф []» выстрелил. Он подбежал к прилавку, разбил витрину и забрал два лотка с золотыми украшениями. После этого он выбежал из магазина и сел в машину. «Ф []» и «С []» уже сидели в машине. Золото они сложили в пакет, а лотки выбросили. Парни сказали, что золото они продадут сами и деньги привезут ему позже. Через два дня «С []», т.е. ТИХОМИРОВ привез ему [] рублей.

Кроме того, виновность осужденных ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА по данному эпизоду подтверждена:

показаниями потерпевшей Л [] о том, что непосредственное нападение на нее совершил САФИН, который нанес ей удар и повалил на кресло. На ее крик забежали Ч [] и Ш [], но САФИН стал угрожать им. АФАНАСЬЕВ в это время стоял возле прилавка, а ТИХОМИРОВ около двери. АФАНАСЬЕВ достал оружие и выстрелил. После этого САФИН разбил витрину, вытащил лотки с золотыми украшениями и быстро вышел из магазина. Примерно за два дня до ограбления ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ приходили в их магазин и интересовались золотыми украшениями;

показаниями потерпевшей И [], владелицы ювелирного магазина о том, что в результате разбойного нападения, при котором она не присутствовала, были похищены золотые изделия на общую сумму [] рублей;

показаниями свидетелей Ч [] и Ш [] - очевидцев преступления, П [], С [], Э [], П [];

материалами уголовного дела: протоколами опознания потерпевшей Л [] напавших на магазин САФИНА, ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА; протоколом осмотра места происшествия; заключением дактилоскопической экспертизы отпечатка следов ладони САФИНА; заключением судебно-медицинской экспертизы потерпевшей Л []; актом ревизии в ювелирном магазине индивидуального предпринимателя И [].

По эпизоду разбойного нападения на К [] 5 июня 2008 года:

показаниями подсудимого ТИХОМИРОВА о том, что водитель автомашины « []» К [] с которым он и АФАНАСЬЕВ договорились о поездке, на окраине г. [] не доезжая до нужного места, отказался продолжить поездку и остановил машину. Между ними произошел конфликт по поводу оплаты за проезд и тогда он, ТИХОМИРОВ, достал пистолет, «щелкнул затвором» и направил пистолет в сторону водителя. Возникла

борьба и К [] удалось выбраться из машины, убежать. Вскоре их с АФАНАСЬЕВЫМ задержали сотрудники милиции;

показаниями подсудимого АФАНАСЬЕВА о том, что они с ТИХОМИРОВЫМ наняли такси с водителем К [] для поездки в г. []. На въезде в г. [], К [] остановил машину и потребовал с ним рассчитаться. Они предложили ему вместо рублей - доллары, но тот отказался и сказал, что он больше никуда с ними не поедет. Между водителем и ТИХОМИРОВЫМ возник конфликт и К [], открыв дверь автомашины, пытался убежать. ТИХОМИРОВ схватил его за одежду, однако К [] удалось вырваться и убежать. После этого, они сами вышли из машины, дошли до окраины города, но их задержали работники милиции;

показаниями потерпевшего К [] о том, что он на своем автомобиле « []» подвозил ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА до г. []. По дороге у него возникли подозрения относительно действительных намерений пассажиров, т.к. по их поведению он понял, что они могут отобрать автомашину и ограбить. Он остановил машину и предложил пассажирам рассчитаться. Между ними произошел конфликт из-за оплаты проезда. Тогда ТИХОМИРОВ достал пистолет, передернул затвор и, направив пистолет в его голову, стал угрожать, сказав, что застрелит. Он понял, что его хотят ограбить. Заглушив двигатель, он попытался вытащить ключи из замка зажигания, но второй пассажир - АФАНАСЬЕВ, удерживая его, стал вырывать ключи из его рук, чтобы завладеть автомашиной. Он пытался выскочить из машины, но ТИХОМИРОВУ удавалось его удерживать. Через некоторое время ему все-таки удалось вырваться и выскочить из машины. Убегая, он включил на брелке громкую сигнализацию и стал привлекать к себе внимание проезжавших водителей. Увидев это ТИХОМИРОВ и АФАНАСЬЕВ стали убегать. Он вернулся к своему автомобилю, позвонил в милицию и сообщил о совершенном на него нападении. Подъехавшие сотрудники милиции вскоре задержали ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА;

показаниями свидетеля К [] об обстоятельствах задержания ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА и изъятия у ТИХОМИРОВА пистолета «ТТ»;

материалами уголовного дела: протоколами осмотра места происшествия и обнаружением изъятием у ТИХОМИРОВА пистолета []; протоколом осмотра автомобиля « []», [], принадлежащего потерпевшему К [] и данными о его оценке; заключением баллистической экспертизы пистолета [], который является отечественным газовым пистолетом калибра 10 с возможностью стрельбы патронами травматического действия с пятью патронами, пригодным к стрельбе.

Судебная коллегия отмечает, что доказательства, приведенные судом в обоснование виновности ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА по

всем эпизодам обвинения, были получены при соблюдении требований уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Все доказательства, исследованные в судебном заседании, получили в приговоре объективную и мотивированную оценку, не согласиться с которой у Судебной коллегии оснований не имеется.

Предусмотренные законом права ТИХОМИРОВА, АФАНАСЬЕВА и САФИНА, включая и право каждого из них на защиту от предъявленного обвинения, в период предварительного следствия и судебного заседания были полностью соблюдены.

Нарушений требований уголовно-процессуального закона в период производства предварительного следствия и проведения судебного заседания, которые могли бы повлиять на обоснованность выводов суда, о доказанности виновности осужденных, отразиться на правильности квалификации их действий, допущено не было.

Суд первой инстанции правильно квалифицировал действия осужденных: ТИХОМИРОВА и АФАНАСЬЕВА (по эпизоду разбойного нападения на водителя К [REDACTED] - 19 мая 2008 года): по ст.162 ч.3 УК РФ, как совершение разбоя, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в крупном размере; а также по ст.325 ч.2 УК РФ, как похищение у гражданина паспорта и других важных личных документов (водительского удостоверения, свидетельства о регистрации транспортного средства).

Доводы кассационной жалобы ТИХОМИРОВА о переквалификации его действий со ст.162 ч.3 УК РФ на ст. 162 ч.2 УК РФ, по мотивам пересмотра в сторону снижения стоимости похищенного автомобиля «[REDACTED]» и доводы кассационной жалобы АФАНАСЬЕВА о переквалификации его действий со ст.162 ч.3 УК РФ на ст.116 ч.1 УК РФ, с исключением осуждения по ст.325 ч.2 УК РФ, в связи с отсутствием у него корыстного мотива при завладении автомобилем «[REDACTED]» и документами потерпевшего К [REDACTED]., Судебная коллегия признает необоснованными.

Размер совершенного ТИХОМИРОВЫМ совместно с АФАНАСЬЕВЫМ хищения имущества потерпевшему К [REDACTED], который являлся собственником похищенного автомобиля, был определен судом исходя из документально подтвержденной его стоимости, а также стоимости дополнительного оборудования и различных бытовых вещей, которые находились в автомобиле в момент хищения. Их суммарная стоимость превышает установленную законом границу, которая определяет размер ущерба, как крупного.

Назначенное осужденным ТИХОМИРОВУ, АФАНАСЬЕВУ и САФИНУ наказание соответствует требованиям закона и соразмерно тяжести совершенных ими преступлений, является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Челябинского областного суда от 2 сентября 2009 года в отношении **ТИХОМИРОВА А. [REDACTED]**, **А. [REDACTED]**, **АФАНАСЬЕВА А. [REDACTED]**, **М. [REDACTED]** и **САФИНА Р. [REDACTED]** **Н. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных ТИХОМИРОВА А.А., АФАНАСЬЕВА А.М., кассационное представление государственного обвинителя ПОПОВОЙ О.А. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи