



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 83-О09-45

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2.12.2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Похил А.И.
судей: Грицких И.И., Шмаленюка С.И.
при секретаре: Алиеве А.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Полякова Е.В. на приговор Брянского областного суда от 17.09.2009 года, по которому

Поляков Е. [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], судимый: 12.05.2009г. по п."а" ч.2 ст.115 УК РФ,
ст.73 УК РФ к 1г. л/св. условно с испытательным сроком 1 год

осужден: по п."д" ч.2 ст.105 УК РФ к 13г. л/св.; по ч.3 ст.30, п."а,к" ч.2 ст.105 УК РФ к 10г. л/св.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 18 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор от 12.05.2009г. в отношении Полякова Е.В. исполняется самостоятельно.

Разрешен гражданский иск потерпевшей С [REDACTED]

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., объяснение осужденного Полякова Е.В., адвоката Копцева О.М., поддержавших доводы жалобы, мнение про-

курора Коваль К.И., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

По приговору суда Поляков Е.В. признан виновным в умышленном убийстве с особой жестокостью и в покушении на умышленное убийство двух лиц, с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены в ночное время 18.04.2009г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Поляков Е.В. вину в убийстве Г [] [] признал полностью, в покушении на убийство С [] вину не признал.

В кассационной жалобе осужденный Поляков Е.В. выражает несогласие с приговором. Указывает, что при составлении приговора была нарушена ст.307 УПК РФ. Назначенное наказание является чрезмерно суровым. Просит приговор суда отменить, дела направить на новое судебное рассмотрение с участием присяжных заседателей.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель Заболоцкая Н.Ф. считает приговор суда законным и обоснованным и просит оставить его без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина Полякова Е.В. в совершенных преступлениях подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и полно изложенных в приговоре суда.

В ходе судебного заседания осужденный Поляков Е.В. не отрицал, что именно он нанес удары ножом Г [] с целью его убийства. Нанося удары Г [], мог случайно нанести удары С []

Потерпевшая С [] в суде показала, что именно Поляков Е.В. наносил удары ножом Г [], а после того, как Г [] упал на пол, стал ее душить и наносить удары ножом, пока тот не сломался.

Суд обоснованно положил в основу приговора показания потерпевшей С [REDACTED], поскольку они объективно подтверждены другими доказательствами, исследованными в судебном заседании: показаниями потерпевшей Л [REDACTED], свидетелей Б [REDACTED], Г [REDACTED], Б [REDACTED], М [REDACTED]; протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого был обнаружен труп Г [REDACTED] с колото-резаными ранениями, клинок ножа и рукоятка от ножа с фрагментами клинка внутри; заключениями проведенных по делу судебных экспертиз.

Об умысле Полякова Е.В. на убийство С [REDACTED] свидетельствует характер его действий, орудие совершения преступления, локализация телесных повреждений.

Действия осужденного Полякова Е.В. правильно квалифицированы судом по п."д" ч.2 ст.105 УК РФ, ч.3 ст.30, п."а,к" ч.2 ст.105 УК РФ.

Наказание осужденному Полякову Е.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, данных о его личности, смягчающих наказание обстоятельств.

Вывод суда о том, что исправление Полякова Е.В. возможно в условиях изоляции их от общества, мотивирован. Оснований для признания назначенного Полякову Е.В. наказания несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости и для его смягчения, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает.

Нарушений требований ст.307 УПК РФ в описательно-мотивировочной части приговора судом не допущено.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Брянского областного суда от 17.09.2009 года в отношении Полякова Е [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: подпись

Судьи: подпись подпись

Копия верна: судья

С.И. Шмаленюк