



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-О09-18

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 декабря 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кудрявцевой Е.П.**

судей **Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.**

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Рюмина Н.Е. на приговор Камчатского краевого суда от 25 сентября 2009 года, которым

Рюмин Н. Е., р. [redacted], [redacted], ранее судимый

- 7 мая 1993 года по ст. 15, п. «и» ст. 102, п. «е,и» ст. 102, п. «е,и,з» ст. 102, ст.40 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы, освобожден 1 июля 2004 года условно-досрочно на 2 года 10 месяцев 4 дня,

осуждён по ч.1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы,
по ч.1 ст. 111 УК РФ – к 6 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Принято решение об удовлетворении гражданских исков.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А :

Рюмин Н.Е. осуждён за убийство М [] . [] года рождения на почве неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры, и за умышленное причинение К [] тяжкого вреда здоровью, опасного для его жизни.

Как установлено судом, преступления совершены [] [] [] 19 апреля 2009 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Рюмин Н.Е. свою вину признал, вместе с тем отрицал умысел на лишение жизни потерпевших.

В кассационной жалобе он просит снизить наказание. Основанием к этому указывает, что свою вину он признал и раскаялся в содеянном, принимал меры к оказанию помощи потерпевшим, явился с повинной и активно способствовал раскрытию преступления. Кроме того, не смотря на пенсионный возраст, он работал и являлся полноправным членом общества.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Панкратов С.С. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Рюмин Н.Е., оспаривая умысел на убийство потерпевших, не отрицал, что в ссоре с потерпевшими, переросшей в обоюдную драку, нанес им поочередно удары ножом в область живота.

Потерпевший К [] пояснил, что 19 апреля 2009 года после совместного с Рюминым Н.Е. и М [] [] употребления спиртных напитков Рюмин Н.Е. нанёс удар ножом лежавшему на диване М [] , а затем – ему. Ссоры и драки между ними и Рюминым Н.Е. не было.

Свидетель Л [] пояснил, что 19 апреля 2009 года держась за живот, к нему в комнату зашел К [] , который сказал, что Рюмин [] убил М [] и ранил его. На животе К [] была видна ножевая рана.

Свидетель М [] пояснила, что она работает в общежитии вахтером. 19 апреля 2009 года после 17 часов в помещение, в котором она находилась, зашел Рюмин Н.Е. и сказал, что необходимо вызвать скорую помощь и милицию, так как в комнате № [] два трупа.

Свидетель Б [] пояснила, что об убийстве М [] и ранении К [] она узнала от Рюмина Н.Е., который, возвратившись домой, рассказал о случившемся и попросил собрать вещи.

Из показаний свидетеля Д [] – фельдшера городской станции скорой помощи установлено, что со слов потерпевшего К [] [], которого они доставили в больницу, ей стало известно, что ножом его ударил Рюмин Н.Е.

Кроме того, вина Рюмина Н.Е. подтверждается данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия и обнаружения трупа М [], выводами судебно-медицинского эксперта о причине его смерти, а также о наличии, степени тяжести, локализации и механизме образования телесного повреждения у К [] [], выводами биологической экспертизы о наличии крови потерпевших на ноже, изъятом с места преступления, и другими доказательствами, приведёнными в приговоре.

Действиям осуждённого дана правильная юридическая оценка.

Заявление Рюмина Н.Е. о совершении преступления при защите от нападения потерпевших судом проверялось, с приведением мотивов принятого решения признано необоснованным.

При этом суд исходил из показаний Рюмина Н.Е. на предварительном следствии о мотиве совершения противоправных действий в отношении потерпевших, и показаний К [], пояснившего, что никакой ссоры, драки, соответственно, и нападения на Рюмина Н.Е., не было. При употреблении спиртных напитков они не ссорились, все было тихо и мирно, действия Рюмина Н.Е. для него были неожиданными.

Ставить под сомнение принятое судом решение в этой части судебная коллегия оснований не находит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по материалам дела не установлено.

Вопрос о психическом состоянии осуждённого судом выяснялся. Данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ему руководить своими действиями и давать отчёт им, не установлено.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого и смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Камчатского краевого суда от 25 сентября 2009 года в отношении **РЮМИНА Н [REDACTED] Е [REDACTED]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]