



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело №49-Д09-81

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА
НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ**

г. Москва

24 ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего Кузнецова В.В.
судей Батхиева Р.Х. и Лаврова Н.Г.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 24 ноября 2009 года
уголовное дело по надзорным жалобам осужденного Соколова А.В. на
приговор Ленинского районного суда г.Уфы от 6 февраля 2007 года,
по которому

Соколов А. [] В. [], [] []
[] судимый (с учетом изменений) 3 июня
2003 года по п.п. "а,в" ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения
свободы,

осужден по ч.3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.2 ст.
162 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам
лишения свободы, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 158 УК
РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний Соколову А.В. окончательно назначено
наказание в виде 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего
режима.

По этому же делу осужден Хусаинов Д.В., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

Постановлено взыскать с Соколова и Хусаинова в солидарном порядке в возмещение ущерба в пользу И [] [] рублей и в пользу Т [] [] рублей.

Постановлено взыскать с Соколова в возмещение ущерба в пользу М [] [] рублей; в пользу Э [] [] рублей; в пользу А [] [] рублей; в пользу Ф [] [] рублей; в пользу В [] [] рублей.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Президиум Верховного суда Республики Башкортостан 16 апреля 2008 года указанный приговор в отношении Соколова А.В.изменил:

признал смягчающим обстоятельством его явки с повинной; снизил ему наказание по ч. 3 ст. 158 УК РФ до 1 года 11 месяцев лишения свободы, по ч. 1 ст. 158 УК РФ до 11 месяцев лишения свободы, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ до 1 года 11 месяцев лишения свободы, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ до 1 года 11 месяцев лишения свободы. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности всех преступлений окончательно назначено наказание в виде 5 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Кузнецова В.В. об обстоятельствах дела, содержании судебных актов, мотивах надзорных жалоб и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Титова Н.П., полагавшего жалобу осужденного удовлетворить частично, исключив указание о взыскании с Соколова [] рублей в пользу М [] [] и снизив назначенное по ч.1 ст.158 УК РФ наказание с назначением более мягкого наказания по совокупности преступлений, судебная коллегия

установила:

Соколов А.В. признан виновным в краже с незаконным проникновением в жилище музыкального центра "[]" стоимостью [] руб., принадлежащего М [] [] []; в разбое, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении потерпевших И [] [] [], Т [] [] группой лиц по предварительному сговору; в грабеже Э [] [] с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья; краже имущества А [] [] с причинением ей значительного материального ущерба; в кражах имущества Ф [] [] [] с причинением ей значительного ущерба, и В [] [] [], с причинением материального ущерба на сумму [] руб., совершенных в

конце августа - начале октября 2006 года в г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Соколов ставит вопрос о пересмотре состоявшихся по делу судебных решений. Указывает, что похищенный у М [] музыкальный центр был возвращен потерпевшему, потому решение о взыскании с него в пользу М [] в возмещение ущерба [] рублей является ошибочным. Кроме того просит переквалифицировать его действия со ст.162 ч.2 УК РФ на п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ и смягчить ему наказание с применением ст.64 УК РФ. В ранее поданной надзорной жалобе Соколов указывает, что преступлений, за которые он осужден по п. «в» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158, ч.3 ст.158, п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, он не совершал, себя оговорил. Просит снизить ему наказание, дело отправить на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы уголовного дела, изучив доводы надзорных жалоб Соколова, судебная коллегия находит судебные решения изменению по следующим основаниям.

Соколов А.В. признан виновным наряду с совершением других преступлений также в краже принадлежащего М [] [] [] музыкального центра "[]" стоимостью [] руб. По приговору постановлено взыскать с Соколова в возмещение ущерба в пользу М [] [] рублей.

Однако из материалов дела видно, что похищенный Соколовым у М [] музыкальный центр "[]" был изъят у Соколова 18 ноября 2006 года (л.д.187), осмотрен, опознан потерпевшим М [] (л.д.206), по заявлению М [] ему возвращен 11 декабря 2006 года (л.д.210,211).

При таких условиях решение суда о взыскании с Соколова в пользу М [] [] рублей в счет возмещения материального ущерба, причиненного кражей указанного музыкального центра, является ошибочным, в связи с чем в этой части судебные решения подлежат изменению.

Что касается жалобы Соколова о переквалификации его действий со ст.162 ч.2 УК РФ на п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ, то в этой части его жалоба удовлетворению не подлежит.

Соколов осужден за разбой, совершенный при следующих обстоятельствах.

Соколов, имея умысел на нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, вступил в предварительный сговор с Хусаиновым Д. В. на совершение

преступления. 7 октября 2006 года примерно в 4 часа, находясь в подъезде дома № [] по ул. [] г. [], действуя совместно и согласованно, согласно ранее распределенных ролей Соколов А. В. и Хусаинов Д. В. нанесли Т [] и И [] множественные удары руками и ногами по голове и телу, причинив И [] телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей и кровоподтеков лица, раны спинки носа, кровоизлияний слизистой оболочки обеих губ, кровоподтеки шеи и лица, которые по своему характеру вызвали кратковременное расстройство здоровья и причинили легкий вред здоровью, а Т [] причинили побои. Подавив психическую волю и физическое сопротивление И [] и Т [], Соколов А. В. и Хусаинов Д.В. завладели имуществом потерпевших и с похищенным скрылись.

Эти действия Соколова судом правильно квалифицированы по ст.162 ч.2 УК РФ как разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору.

Доводы Соколова о необходимости переквалификации его действий на уголовный закон, предусматривающий ответственность за грабеж, на том основании, что оружие или иные предметы они в отношении потерпевших не применяли, являются несостоятельными, поскольку при завладении имуществом они умышленными действиями причинили потерпевшему И [] [] легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство его здоровья, что расценивается как насилие, опасное для жизни ли здоровья, а, следовательно, содеянное является разбоем.

Доводы Соколова о необоснованном признании его виновным в совершении указанных в приговоре преступлений не могут быть приняты во внимание, поскольку обвинительный приговор в отношении него постановлен в особом порядке, предусмотренном Главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства. Такое ходатайство Соколовым было заявлено в присутствии его защитника. При этом Соколов заявил, что вину он признает, ходатайство заявляет добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия осознает.

При таких условиях оснований для отмены приговора не имеется.

Нет оснований и для смягчения назначенного Соколову наказания с применением ст.64 УК РФ ввиду отсутствия исключительных обстоятельств, которые позволяли бы назначить ему более мягкое наказание, чем предусмотрено за каждое из совершенных им преступлений.

Вместе с тем назначенное Соколову наказание подлежит снижению по следующим основаниям.

Президиум Верховного суда Республики Башкортостан, рассматривая 16 апреля 2008 года надзорную жалобу осужденного Соколова, признал смягчающим наказание обстоятельством наличие явки с повинной по преступлениям, совершенным в отношении имущества М. [REDACTED], В. [REDACTED], А. [REDACTED] и Ф. [REDACTED], и снизил назначенное Соколову наказание, в том числе по ч.1 ст.158 УК РФ до 11 месяцев лишения свободы.

Между тем, в соответствии со ст.62 УК РФ (в ред. Федерального закона от 29.06.2009 N 141-ФЗ) при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части первой статьи 61 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Поскольку отягчающие наказание Соколова обстоятельства отсутствуют, смягчающими наказание обстоятельства признаны предусмотренные п. «и» ст.61 УК РФ явка с повинной, активное способствование раскрытию преступлений и розыску имущества, добытого в результате преступлений, а назначенное ему по ч.1 ст.158 УК РФ наказание превышает две трети максимального срока наказания, предусмотренного за его совершение с учетом требований ч.7 ст.316 УПК РФ, срок наказания по ч.1 ст.158 УК РФ подлежит снижению с назначением по совокупности преступлений более мягкого наказания.

Оснований для снижения наказания по ст. ст. 158 ч.2 п. «в», 158 ч.3 УК РФ не имеется, тем более что по ч.3 ст. 158 УК РФ президиум Верховного суда Республики Башкортостан фактически назначил ему наказание ниже нижнего предела, предусмотренного законом за данное преступление.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

надзорные жалобы осужденного Соколова А.В. удовлетворить частично.

Приговор Ленинского районного суда г. Уфы от 6 февраля 2007 года и постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 16 апреля 2008 года в отношении Соколова А. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить,

снизить назначенное ему по ч.1 ст.158 УК РФ наказание до девяти месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначить Соколову А.В. лишение свободы на 5 лет 8 месяцев в исправительной колонии общего режима.

Исключить указание о взыскании с Соколова А. [] В [] [] рублей в пользу М [] [] []

В остальном судебные решения в отношении Соколова А.В. оставить без изменения, а его жалобы без удовлетворения.

Председательствующий

судьи