# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-Дп09-20

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 23 ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.

судей Семёнова Н.В. и Колесникова Н.А.

при секретаре Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., о пересмотре постановления президиума Верховного суда Удмуртской Республики от 6 марта 2009 года, которым изменены судебные решения в отношении

ПРАСАЛОВА С[redacted] судимого 27 мая 2002 года по ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ к 2 годам и 10 месяцам лишения свободы, освобожден 31 мая 2004 года по отбытии наказания,

осужденного по приговору Глазовского городского суда Удмуртской Республики от 28 апреля 2008 года по ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п.п. «а,г» УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ст. 228 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Удмуртской Республики от 13 ноября 2008 года приговор в отношении Прасалова С.С. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Удмуртской Республики от 6 марта 2009 года приговор и кассационное определение в отношении Прасалова С.С. изменены. Действия осужденного переквалифицированы со ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п.п. «а,г» УК РФ на ст. 30 ч.1, 228-1 ч.3 п.п. «а,г» УК РФ, по которой назначено 9 лет и 10 месяцев лишения свободы. На сновании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 30 ч.1, ст.228-1 ч.3 п.п. «а,г» УК РФ, ст. 228 ч.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Прасалову С.С. назначено 10 лет и 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В., мнение прокурора Куликовой Т.Г., поддержавшей надзорное представление,

Судебная коллегия

## установила:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Прасалов признан виновным и осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере организованной группой, а также за незаконное хранение наркотических средств в крупном размере.

Преступления осужденным совершены в период с января по 16 февраля 2007 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении ставится вопрос об отмене постановления президиума Верховного суда Удмуртской Республики в связи с нарушениями уголовно-процессуального закона и права осужденного на защиту, выразившимися в ненадлежащем извещении осужденного Прасалова с датой, местом и временем рассмотрения дела судом надзорной инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, Судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.407 ч.2 УПК РФ в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением при условии заявления ими ходатайства об этом.

Как видно из материалов дела, по жалобе осужденного по данному делу С[redacted] 27 февраля 2009 года судьей Верховного суда Удмуртской Республики было возбуждено надзорное производство и жалоба

вместе с уголовным делом передана на рассмотрение в президиум Верховного суда Удмуртской Республики.

В этот же день, то есть 27 февраля 2009 года, осужденному Прасалову С.С. было направлено извещение о том, что уголовное дело в отношении него назначено к рассмотрению в президиуме Верховного суда Удмуртской Республики на 6 марта 2009 года.

6 марта 2009 года дело было рассмотрено судом надзорной инстанции в отсутствие осужденного Прасалова, от которого ходатайства о рассмотрении дела с его участием в судебном разбирательстве не поступило.

Вместе с тем, из приложенных к надзорному представлению документов усматривается, что извещение о дате, месте и времени рассмотрения дела, осужденный Прасалов получил 4 марта 2009 года, а 5 марта 2009 года написал и направил в суд надзорной инстанции ходатайство об участии в судебном заседании при рассмотрении в отношении него уголовного дела.

Однако, суд надзорной инстанции, не убедившись в том, что все участники рассматриваемого уголовного дела своевременно извещены о дате и времени заседания президиума и не выяснив вопрос о том, заявлены ли ими ходатайства об участии в судебном заседании, рассмотрел дело в отсутствие осужденного Прасалова.

Таким образом, президиум Верховного суда Удмуртской Республики не обеспечил осужденному Прасалову С.С., содержащемуся в исправительном учреждении, осуществления предоставленного ему ч.2 ст. 407 УПК РФ права на участие в судебном заседании, а также возможность довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела, поскольку только при таком условии, в судебном заседании реализуется право на судебную защиту.

При таких обстоятельствах постановление президиума Верховного суда Удмуртской Республики от 6 марта 2009 года подлежит отменене, а дело – направлению на новое рассмотрение в президиум того же суда.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

**определила:**

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Постановление президиума Верховного суда Удмуртской Республики от 6 марта 2009 года в отношении ПРАСАЛОВА С[redacted] С[redacted] отменить и направить дело на новое рассмотрение в президиум того же суда.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]