



Верховный Суд Российской Федерации

№ 18-Д09-98

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**,
Судей **Мещерякова Д.А. и Валушкина В.А.**

при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного **Репникова В.В.** о пересмотре постановления президиума Краснодарского краевого суда от 13 мая 2009 г.

По приговору Ленинградского районного суда Краснодарского края от 4 сентября 2007 г.

Репников В. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (по эпизоду от 25 мая 2007 г.) к 4 годам, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (по эпизоду от 28 мая 2007 г.) к 4 годам, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (по эпизоду от 5 июня 2007 г.) к 4 годам, по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ к 4 годам, по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 234 УК РФ к 1 году, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности

преступлений окончательно на 4 года 10 месяцев в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 13 мая 2009 г. приговор изменен: его действия квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (по эпизодам от 25 и 28 мая 2007г. и 5 июня 2007 г.), по которой назначено 4 года лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Хамутовского В.Ф.**, полагавшего судебные решения изменить, судебная коллегия

установила:

с учетом внесенных изменений **Репников** признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств; в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств; в приготовлении к незаконному сбыту ядовитого и сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическим средством и психотропным веществом.

Преступления им совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе **Репников** просит смягчить назначенное ему наказание с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, а также состояния здоровья его матери.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы надзорной жалобы, находит ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно приговору дело в отношении **Репникова** рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 66 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ назначенное **Репникову** наказание по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не может превышать соответственно 1/2 и 2/3 от максимального срока, предусмотренного за

совершение данного преступления (8 лет лишения свободы), то есть 2-х лет 8 месяцев лишения свободы.

Таким образом, судами первой и надзорной инстанций не были учтены указанные обстоятельства, влияющие на наказание осужденного, в связи с чем они подлежат изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

постановила:

1. Надзорную жалобу осужденного **Репникова В.В.** удовлетворить.

2. Приговор Ленинградского районного суда Краснодарского края от 4 сентября 2007 г. и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 13 мая 2009 г. в отношении **Репникова В. [REDACTED]**, **В. [REDACTED]** изменить, снизить назначенное ему наказание по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (по эпизодам от 25 и 28 мая 2007 г. и 5 июня 2007г.) - до 2-х лет 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ и ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 234 УК РФ, окончательно назначить **Репникову В.В.** 3 (три) года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи –

