ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-009-83СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «12» ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Анохина В.Д.

судей – Микрюкова В.В. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Киселевича Ф.А. на приговор Алтайского краевого суда с участием присяжных заседателей от 1 сентября 2009 года, которым

КИСЕЛЕВИЧ Ф *А*

осуждён к лишению свободы:
по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ на 15 лет;
по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ на 9 лет;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 16 лет в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждён Киселевич Р.А., который приговор суда не обжаловал.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав прокурора Митюшова В.П., полагавшего приговор Алтайского краевого суда оставить без изменения. Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Киселевич Ф.А. признан виновным в совершении разбойного нападения на М[redacted] и его умышленном убийстве.

В кассационной жалобе осуждённый Киселевич Ф.А. просит об отмене приговора, т.к. он необоснованно осуждён по ст.162 с.4 п. «в» УК РФ и по делу исследованы недопустимые доказательства.

В возражениях государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённого основаны на вердикте коллегии присяжных заседателей, который в соответствии со ст.348 УПК РФ обязателен для председательствующего судьи.

Указанное требование закона по настоящему делу соблюдено.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену приговора по делу не установлено.

В кассационной жалобе не указано какие недопустимые доказательства исследовались в присутствии присяжных заседателей.

В судебном заседании каких-либо заявлений о недопустимости доказательств Киселевич Ф.А. не делал.

Из материалов дела видно, что в суде исследовались доказательства, которые были получены с соблюдением норм УПК РФ.

Действиям осуждённого удом дана правильная юридическая оценка с учётом вердикта коллегии присяжных заседателей, в том числе и по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ, т.к. она совершил разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Наказание осуждённому назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновного, обстоятельств смягчающих наказание.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Алтайского краевого суда с участием присяжных заседателей от 1 сентября 2009 года в отношении Киселевича Ф[redacted] А[redacted] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Анохин В.Д.

Судьи – Микрюков В.В. и Яковлев В.К.

Верно: судья [redacted] В.Д.Анохин

лт 18.11.