

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-АД09-22

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

*16* ноября 2009г.

Первый заместитель Председателя Верховного Российской Суда Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Беляева С постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области 14 августа 2008г., решение OT Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 7 октября 2008г. и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 27 февраля 2009г., вынесенные в отношении Беляева С.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## установил:

27 июля 2008г. в 9 часов 10 минут на 320 км автодороги "Серов – Екатеринбург" Беляев С.Е. управлял транспортным средством – автомобилем марки " государственный регистрационный знак , находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области от 14 августа 2008г., оставленным без изменения

решением судьи Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 7 октября 2008г., Беляев С.Е. признан виновным в совершении которое административного правонарушения, ответственность за предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, И подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Свердловского областного суда от 27 февраля 2009г. жалоба Беляева С.Е. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Беляев С.Е. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области от 14 августа 2008г., решения судьи Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 7 октября 2008г. и постановления заместителя председателя Свердловского областного суда от 27 февраля 2009г., вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая данные судебные постановления незаконными.

Изучив представленные материалы, доводы жалобы Беляева С.Е., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

Критерием, при наличии которого у сотрудников ДПС ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства Беляев С.Е. 27 июля 2008г. в 9 часов 10 минут находился в состоянии опьянения и подлежал направлению на медицинское освидетельствование, явилась неустойчивость позы (л.д. 6), что согласуется с Приложением № 6 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003г. № 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения".

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Беляев С.Е. согласился.

Медицинское освидетельствование Беляева С.Е. на состояние опьянения было проведено в ГУЗ Свердловской области "Психиатрическая больница № 5" (лицензия № 68-01-000252 от 5 мая 2006г.) врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования (свидетельство № 2/14 выдано 14 марта 2008г.) (л.д. 7).

Заключение о нахождении Беляева С.Е. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом при наличии у него клинических признаков опьянения и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (л.д. 7), что согласуется с требованиями пункта 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (Приложение № 3 к Приказу

Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения").

Факт управления Беляевым С.Е. 27 июля 2008г. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 66А №1406950 от 27 июля 2008г. (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 66 ОУ № 305605 от 27 июля 2008г. (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 66 МО № 329415 от 27 июля 2008г. (л.д. 6); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством № 7964 от 27 июля 2008г. (л.д. 7); рапортом инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 8).

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Беляева С.Е. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

О рассмотрении дела об административном правонарушении 13 августа 2008г. мировым судьей судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области Беляев С.Е. был уведомлен судебной повесткой (л.д. 10), что в жалобе им также не оспаривается.

В судебное заседание Беляев С.Е. не явился, ходатайства об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявил.

Следовательно, располагая сведениями о надлежащем извещении Беляева времени И месте рассмотрения дела об административном правонарушении, мировой судья судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области правомерно рассмотрел дело об административном правонарушении в его отсутствие, что согласуется с требованиями части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, 7 октября 2008г., при рассмотрении жалобы Беляева С.Е. на не вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области от 13 августа 2008г. судьей Верхнепышминского городского суда Свердловской области, в судебном заседании присутствовал защитник Беляева С.Е. – Крупенько А.А., который давал пояснение по делу.

При таких обстоятельствах, оснований полагать о нарушении права Беляева С.Е. на судебную защиту не имеется.

Постановление о привлечении Беляева С.Е. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной

ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Беляеву С.Е. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Верхняя Пышма Свердловской области от 14 августа 2008r.. решение судьи Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 7 октября 2008г. и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 27 февраля 2009г., вынесенные в отношении Беляева С.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, E без изменения, жалобу Беляева С без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации