

6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-АД09-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 ноября 2009г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Бочкарева В. [REDACTED] Н. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2008г., решение судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 февраля 2009г., постановление председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2009г., вынесенные в отношении Бочкарева В.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

26 сентября 2008г. в 6 часов 30 минут на СП ДПС г. Нягань Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бочкарев В.Н. управлял транспортным средством – автомобилем марки "[REDACTED] [REDACTED]" государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2008г., оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 февраля 2009г., Бочкарев В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2009г. жалоба Бочкарева В.Н. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Бочкарев В.Н. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2008г., решения судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 февраля 2009г., постановления председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2009г., вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая данные судебные постановления незаконными.

Изучив представленные материалы, доводы жалобы Бочкарева В.Н., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Основанием полагать, что водитель Бочкарев В.Н. находился в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Бочкарев В.Н. согласился.

Медицинское освидетельствование Бочкарева В.Н. на состояние опьянения было проведено в Учреждении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Няганская окружная больница" (лицензия № 86-01-000-186 от 9 марта 2006г.) врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования (л.д. 6).

Заключение о нахождении Бочкарева В.Н. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом при наличии у него клинических признаков опьянения и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (л.д. 7), что согласуется с требованиями пункта 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (Приложение № 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003г. № 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения").

Факт управления Бочкаревым В.Н. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (л.д. 6).

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Бочкарева В.Н. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что постановление о привлечении Бочкарева В.Н. к административной ответственности было вынесено мировым судьей по истечении срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повлечь отмену состоявшихся по данному делу судебных постановлений не может.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Согласно материалам дела административное правонарушение было совершено Бочкаревым В.Н. 26 сентября 2008г.

26 сентября 2008г. Бочкаревым В.Н. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства.

26 сентября 2008г. дело об административном правонарушении было направлено на рассмотрение по месту жительства Бочкарева В.Н.

24 ноября 2008г. дело об административном правонарушении поступило по месту жительства Бочкарева В.Н. – мировому судье судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В силу части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Следовательно, по данному делу срок давности привлечения Бочкарева В.Н. к административной ответственности приостанавливался на период с 26 сентября 2008г. по 24 ноября 2008г.

При таких обстоятельствах, на момент вынесения мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (9 декабря 2008г.) постановления о привлечении Бочкарева В.Н. к административной ответственности двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный положениями части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истек.

Административное наказание назначено Бочкареву В.Н. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2008г., решение судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 февраля 2009г., постановление председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2009г., вынесенные в отношении Бочкарева В.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Бочкарева В. [REDACTED] Н. [REDACTED] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

