Копия

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-О09-153

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва « 11 » ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Борисова В.П.

судей – Мещерякова Д.А., Кондратова П.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Гайнутдинова А.В. и Ефимова С.М. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 28 августа 2009 года, по которому

**ГАЙНУТДИНОВ А[redacted] В[redacted]**

осуждён к лишению свободы: по ст. 228 ч. 1 УК РФ на 1 год 6 месяцев; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «в,ж,з» УК РФ на 15 лет; по ст. 158 ч. 1 УК РФ на 1 год.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ЕФИМОВ С[redacted] М[redacted],** [redacted]

осуждён к лишению свободы: по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 11 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «в,ж,з» УК РФ на 16 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., объяснения осуждённых Ефимова С.М. и Гайнутдинова А.В., поддержавших доводы своих кассационных жалоб и просивших приговор суда отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение, объяснения адвокатов Бицаева В.М. и Козлова А.Б., также просивших об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение, мнение прокурора Титова Н.П., полагавшего, что приговор необходимо оставить без изменения, как законный и обоснованный, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Гайнутдинов и Ефимов признаны виновными в том, что группой лиц по предварительному сговору совершили разбойное нападение с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, группой лиц по предварительному сговору, сопряжённого с разбоем.

Гайнутдинов, кроме того, незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере и тайно похитил чужое имущество.

Преступления были совершены в г. [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В кассационной жалобе осуждённый Гайнутдинов А.В. просит приговор суда отменить и смягчить ему наказание. Указывает, что наркотиков у него на улице обнаружено не было и их «нашли» только при обыске в отделении милиции. Украшения он брал у К[redacted] временно и это не преступление. Что касается убийства и разбоя, то он и Ефимов в суде изменили показания, данные на предварительном следствии, но судом это во внимание не принято.

В кассационной жалобе осуждённый Ефимов С.М. просит тщательно разобраться в деле и принять по нему правильное решение. Указывает, что первоначальные показания на следствии он давал под давлением следственных органов и, несмотря на это, эти показания были положены в основу приговора, хотя он затем свои показания изменил.

В судебном заседании Гайнутдинов признался, что оговорил его, т.е. Ефимова в совершении преступления, но суд во внимание это не принял, постановил приговор с признанием его виновным в убийстве и разбое, которых он не совершал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осуждённых в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

На предварительном следствии Гайнутдинов показал, что заходил в подъезды домов с целью отыскания наркотиков, спрятанных в подъездах, и возле одного из них обнаружил бумажный свёрток, в котором находились три полиэтиленовых пакета с порошкообразным веществом. Он понял, что это наркотики и положил их себе в куртку и вскоре был задержан, в отделе милиции выдал наркотики.

Эти показания осуждённый давал с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в присутствии защитника, а потому его доводы о подкидывании ему наркотиков и применению недозволенных методов ведения следствия являются несостоятельными.

Показаниями свидетеля Я[redacted], задержавшего Гайнутдинова и доставившего в отдел милиции, и где были изъяты наркотики, показаниями свидетелей Ю[redacted] и Б[redacted], присутствовавших в качестве понятых при изъятии наркотиков, вина Гайнутдинова в незаконном хранении наркотических средств в крупном размере доказана.

Доводы Гайнутдинова о том, что он временно позаимствовал у К[redacted] украшения, опровергаются показаниями потерпевшей К[redacted] о тайном похищении Гайнутдиновым её украшений, которые, как потом выяснилось, он сдал в ломбард.

В своём заявлении К[redacted] просила привлечь Гайнутдинова к уголовной ответственности за хищение из её квартиры золотых изделий.

На предварительном следствии Гайнутдинов показал, что у них с Ефимовым не было денег на наркотики и тогда Ефимов предложил пойти в соседнюю квартиру к Б[redacted], у которой до этого часто занимал деньги, чтобы убить Б[redacted] и забрать деньги. С этой целью Ефимов пошёл к Б[redacted] якобы позвонить по телефону, а вернувшись сообщил, что Б[redacted] дома одна. Он, т.е. Гайнутдинов, взял молоток и пошёл за Ефимовым, который зашёл в квартиру Б[redacted] и делал вид, что звонит по телефону. Он прошёл в комнату, где ударил Б[redacted] по голове молотком 6-7 раз. Затем Ефимов ударил Б[redacted] по голове молотком 5-6 раз. Они обыскали квартиру и кашли [redacted] рублей.

Эти же обстоятельства Гайнутдинов изложил в протоколе явки с повинной и при проверке его показаний на месте.

На предварительном следствии Ефимов об обстоятельствах убийства и разбойного нападения дал такие же показания, утверждая однако, что инициатором совершения этих преступлений был Гайнутдинов.

Доводы о том, что данные показания были даны осуждёнными из-за применения недозволенных методов ведения следствия, судом проверялись и опровергнуты как недостоверные, так как при допросах осуждённых присутствовали защитники и каких-либо заявлений о недостоверности этих показаний сделано не было.

Свидетель Ефимова показала, что Гайнутдинов рассказал о совершенном им и Ефимовым убийстве Б[redacted] за [redacted] рублей.

На ботинке Гайнутдинова была обнаружена кровь потерпевшей.

Совокупностью всех доказательств вина осуждённых в совершении преступлений доказана и их действиям дана правильная юридическая оценка.

Наказание осуждённым назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности каждого, как смягчающее наказание обстоятельство в отношении Гайнутдинова учтена его явка с повинной и судебной коллегия оснований к смягчению им наказания не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 28 августа 2009 года в отношении Гайнутдинова А[redacted] В[redacted] и Ефимова С[redacted] М[redacted] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Борисов В.П.

Судьи – Мещеряков Д.А., Кондратов П.Е.

Верно: судья Мещеряков Д.А.

[redacted]