



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-АД09-1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 ноября 2009г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Бодрова Л. М. на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска от 16 марта 2009г., решение судьи Советского районного суда г. Томска от 24 апреля 2009г. и постановление заместителя председателя Томского областного суда от 27 мая 2009г., вынесенные в отношении Бодрова Л.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

9 марта 2009г. в 11 часов 55 минут на Красноармейской ул. в г. Томске Бодров Л.М. управлял транспортным средством – автомобилем марки " " государственный регистрационный знак " ", находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска от 16 марта 2009г., оставленным без изменения

решением судьи Советского районного суда г. Томска от 24 апреля 2009г., Бодров Л.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Томского областного суда от 27 мая 2009г. жалоба Бодрова Л.М. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации Бодров Л.М. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска от 16 марта 2009г., решения судьи Советского районного суда г. Томска от 24 апреля 2009г. и постановления заместителя председателя Томского областного суда от 27 мая 2009г., вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая данные судебные постановления незаконными.

Изучив представленные материалы, доводы жалобы Бодрова Л.М., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Основанием полагать, что водитель Бодров Л.М. находился в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

В соответствии с примечанием к статье 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под состоянием опьянения в данной статье следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических

средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а равно совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

Освидетельствование Бодрова Л.М. на состояние алкогольного опьянения проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых, что согласуется с требованиями пункта 4 Правил.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 70 АМ № 001569 концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Бодрова Л.М. составила 0,17 мг/л (л.д. 3-4).

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бодров Л.М. был согласен (л.д. 4).

Факт управления Бодровым Л.М. 9 марта 2009г. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается также следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5); протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 6); рапортом инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 7).

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Бодрова Л.М. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

О рассмотрении дела об административном правонарушении 16 марта 2009г. мировым судьей судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска Бодров Л.М. был уведомлен лично под роспись (л.д. 2), что в жалобе им также не оспаривается.

В судебное заседание Бодров Л.М. не явился, доверив представлять свои интересы защитнику – Кузнецовой Л.В.

При таких обстоятельствах, оснований полагать о нарушении права Бодрова Л.М. на судебную защиту не имеется.

Постановление о привлечении Бодрова Л.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Бодрову Л.М. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**п о с т а н о в и л :**

постановление мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска от 16 марта 2009г., решение судьи Советского районного суда г. Томска от 24 апреля 2009г. и постановление заместителя председателя Томского областного суда от 27 мая 2009г., вынесенные в отношении Бодрова Л.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Бодрова Л. [ ] М. [ ] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации

