Копия

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-О09-25

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва 29 октября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Свиридова Ю.А.

судей – Хинкина В.С. и Колесникова Н.А.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Королева С.А. на приговор Томского областного суда от 3 августа 2009 года, которым

КОРОЛЕВ С *А*, ранее судим:
24.12.2004 года по ст.111 ч.4 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобождён условно-досрочно на 1 год 1 месяц 24 дня 07.04.2008 года,

осуждён к лишению свободы:
по ст.105 ч.2 п. «и» УК РФ на 17 лет;
по ст.112 ч.2 п. «д» УК РФ на 3 года;
по ст.111 ч.1 УК РФ на 5 лет, на основании ст.69 ч.3 УК РФ на 19 лет 6 месяцев, и в соответствии со ст.70 УК РФ на 20 лет в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать с Королева в пользу П в возмещение ущерба руб. и компенсацию морального вреда рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хинкина В.С., объяснения адвоката Вишняковой Н.В., поддержавшей доводы жалобы Королева С.А. и мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Королев С.А. признан виновным в умышленном причинении смерти из хулиганских побуждений П[redacted], причинении умышленно из хулиганских побуждений вреда здоровью средней тяжести Г[redacted] и умышленном причинении тяжкого, опасного для жизни вреда здоровью Т[redacted]

Преступления совершены 23 и 24 ноября 2008 года в г.[redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и в дополнении к ней осуждённый Королев С.А. просит об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение; считает, что суд необоснованно отказал в проведении стационарной психолого-психиатрической экспертизы в отношении него, так как проведение амбулаторной экспертизы является недостаточным, назначенное наказание является чрезмерно суровым, не учитывающим в полной мере полное раскаяние в содеянном, оказание помощи следствию, наличие на иждивении малолетнего ребёнка и наличие хронического заболевания психики.

В возражениях потерпевшего П[redacted] и государственного обвинителя Ц[redacted] указывается на необоснованность кассационной жалобы.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Суд всесторонне и полно исследовал представленные сторонами обвинения и защиты доказательства, в соответствии с ними правильно установил фактические обстоятельства и обоснованно признал Королева виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Его вина установлена: результатами осмотра места происшествия (участка местности по ул.[redacted], д[redacted], при котором обнаружен труп потерпевшего П[redacted] с колото-резаным ранением передней поверхности грудной клетки; выводами судебно-медицинских экспертиз трупа П[redacted] и

экспертиз потерпевших Г[redacted] и Т[redacted] о характере телесных повреждений, степени тяжести, причинённых потерпевшим, и причине смерти П[redacted]; показаниями потерпевших Г[redacted] Т[redacted], П[redacted], свидетелей Т[redacted], Б[redacted], Б[redacted] и других; заключениями судебных медико-криминалистической и биологических экспертиз, вещественными и другими доказательствами.

Сам осуждённый также не оспаривал и не оспаривает своей вины, дал показания об обстоятельствах совершения преступлений, и хотя он утверждал о «случайности» нанесения удара Г[redacted] и о том, что не помнит нанесения им второго удара Т[redacted], суд обоснованно установил, что Королев действовал в отношении П[redacted] и Г[redacted] умышленно и из хулиганских побуждений, а Т[redacted] умышленно причинил тяжкий вред здоровью, и правильно квалифицировал действия осуждённого по ст.ст.105 ч.2 п. «и», 112 ч.2 п. «д» и 111 ч.1 УК РФ.

С доводами жалобы о необходимости проведения судебной психолого-психиатрической экспертизы в условиях длительного наблюдения (в стационаре) для более точного установления диагноза его заболевания, согласиться нельзя.

Судом аналогичное ходатайство обоснованно отвергнуто, а в приговоре также приведены мотивы, по которым суд согласился с выводами амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы, выводы которой не вызывают сомнения в их правильности и объективности.

Назначенное Королеву наказание соответствует требованиям ст.ст.6, 60 УК РФ.

При наличии у Королева особо опасного рецидива преступлений, относящегося к обстоятельствам, отягчающим наказание, суд учёл данные о его личности (положительные характеристики) и смягчающие наказание обстоятельства: наличие ребёнка, раскаяние в содеянном и признание вины.

Наказание является справедливым, и оснований для его смягчения не имеется.

Обоснованно судом решён вопрос и о взыскании с Королева причинённого ущерба и компенсации морального вреда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Томского областного суда от 3 августа 2009 года в отношении Королева С А оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Королева С.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.

Судьи: Хинкин В.С.и Колесников Н.А.

Верно: Судья Верховного Суда РФ В.С.Хинкин

ик