



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 72-О09 – 41С П

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

10 ноября 2009 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе:

председательствующего: Червоткина А.С.  
судей: Ермолаевой Т.А. и Линской Т.Г.

рассмотрела кассационные жалобы осужденного Филатова А.И.  
на приговор Читинского областного суда от 13 августа 2009 года,  
которым

**ФИЛАТОВ А**

**И**



Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., объяснения адвоката Озеровой И.Л. в защиту интересов осужденного Филатова А.И. по доводам кассационных жалоб, выслушав возражения на доводы кассационных жалоб прокурора Кузнецова С.В., просившего об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

### **У С Т А Н О В И Л А:**

**В кассационных жалобах** осужденный Филатов А.И., выражая свое несогласие с приговором, утверждает, что он не виновен в смерти потерпевших. Обосновывая доводы о своей невинности, Филатов в кассационных жалобах приводит свой анализ собранным по делу и, исследованным в судебном заседании доказательствам, утверждая, что свидетели дали ложные показания оговорив его в совершении тяжкого преступления. В жалобах Филатова высказывается мнение о том, что на присяжных заседателей со стороны государственного обвинителя имело место давление. Назначенное Филатову наказание он считает чрезмерно суровым и не справедливым.

**В возражениях** на кассационные жалобы осужденного государственный обвинитель Быков С.В. просит об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не усматривает оснований к отмене приговора по доводам кассационных жалоб осужденного о его невинности и нарушения процессуального закона, регламентирующего рассмотрение дел судом с участием присяжных заседателей.

Судебной коллегией не было выявлено нарушений уголовно-процессуального закона (ст. 379 УПК РФ и перечисленных в ст. ст. 380, 381, 382, 383 УПК РФ), либо обстоятельств, свидетельствующих о неправильном применении уголовного закона или несправедливости приговора, являющихся основаниями для отмены приговора по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей.

Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей проведены судом в соответствии с требованиями ст. ст. 327, 328 УПК РФ. Из протокола судебного заседания усматривается, что замечаний со стороны участников процесса в адрес председательствующего не поступало.

Вердикт коллегии присяжных заседателей о виновности Филатова А.И. в совершении преступлений при изложенных в приговоре обстоятельствах основан на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в стадии судебного разбирательства, проведенном с соблюдением требований закона, регламентирующего рассмотрение дела судом присяжных заседателей.

В соответствии с обстоятельствами, установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей судом правильно применен уголовный закон.

Вердикт коллегии присяжных заседателей является ясным и непротиворечивым. Он обжалованию не подлежит.

Доводы кассационных жалоб об обоснованности вердикта коллегии присяжных заседателей в части установления вины Филатова согласно уголовно-процессуальному закону не могут рассматриваться в кассационном порядке.

Из дела усматривается, что Филатов в установленном законом порядке, был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела с участием коллегии присяжных заседателей.

В стадии проверки материалов дела в кассационном порядке судебной коллегией не было установлено обстоятельств, подтверждающих доводы кассационной жалобы осужденного о том, что со стороны обвинения оказывалось какое-либо давление на присяжных заседателей. Материалы судебного следствия свидетельствуют о том, что в стадии судебного следствия предметом рассмотрения были только допустимые доказательства.

Данных свидетельствующих о неполноте, необъективности судебного следствия или нарушении уголовно-процессуального закона, влекущего отмену приговора, не установлено.

Вопросный лист составлен в соответствии с требованиями ст.339 УПК РФ, по каждому из деяний, в совершении которых обвинялся Филатов поставлено три основных вопроса: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил Филатов; виновен ли Филатов в совершении этого деяния. На все поставленные вопросы присяжные заседатели ответили единогласно утвердительно.

На вопрос, заслуживает ли Филатов снисхождения? присяжные заседатели ответили единогласно: «Нет, не заслуживает».

Председательствующим по данному уголовному делу были приняты все предусмотренные законом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон в процессе.

Вместе с тем, судебная коллегия полагает необходимым внести в приговор изменения в соответствии со ст. 10 УК РФ.

Суд в водной части приговоре сослался на наличие у Филатова судимости по приговору Улетовского районного суда Читинской области от 26 августа 1996 года по ч.1 ст.117 УК РСФСР, по которой он был осужден к 6 годам лишения свободы и был освобожден из мест лишения свободы после отбытия срока наказания 25 апреля 2002 года.

В соответствии с ч.6 ст.57 УК РСФСР лица, осужденные к лишению свободы на срок более трех лет, но не свыше 6 лет, считаются не имеющими судимости, если они в течение пяти лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления. С учетом того, что Филатов был освобожден из мест лишения свободы 25 апреля 2002 года, а новое преступление совершил 10 февраля 2008 года, суд необоснованно признал его ранее судимым за тяжкое преступление и установил в его действиях наличие опасного рецидива. Поэтому в этой части судебная коллегия полагает необходимым внести в приговор изменения, с исключением из него указания о судимости Филатова по приговору от 26 августа 1996 года, признания наличия в его действиях опасного рецидива, со смягчением ему наказания.

Признавая необходимым смягчить Филатову наказание с учетом внесенных в приговор изменений, судебная коллегия полагает необходимым учесть, обоснованно принятые судом во внимание повышенную общественную опасность совершенного Филатовым преступления, данные, характеризующие его личность и вердикт присяжных заседателей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Читинского областного суда от 13 августа 2009 года, постановленный с участием присяжных заседателей в отношении **ФИЛАТОВА А [REDACTED] И [REDACTED]** изменить.

Исключить из приговора указание о судимости Филатова А.И. по

приговору Улетовского районного суда Читинской области от 26 августа 1996 года по ч.1 ст.117 УК РСФСР, указание о наличии в действиях Филатова А.И. опасного рецидива и смягчить назначенное Филатову А.И. настоящим приговором наказание до 17 (семнадцати) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: