



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-ДП09-26

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Анохина В.Д. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на приговор Каменского городского суда Ростовской области от 13 ноября 2003 года.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав прокурора Кобяк Л.Н., поддерживающую надзорное представление, Судебная коллегия

установила:

Каменским городским судом Ростовской области 13.11.2003 года

КОНОВАЛОВ А. [REDACTED] И [REDACTED] [REDACTED],

осуждён по п.п. «б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, п.п. «а,б,в,г,д» ч.2 ст.161 УК РФ к 4 годам лишения свободы. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательно определено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осуждён Плотников А.В., в отношении которого надзорное представление не приносится.

Судебной коллегией по уголовным делам Ростовского областного суда 13.07.2004 г. приговор в отношении Коновалова изменён: из приговора исключено осуждение виновного за хищение имущества у В [] на сумму [] рублей и П [] на сумму [] рублей;

- действия Коновалова по фактам краж у Ч [], К [] и И [] переклассифицированы с п.п. «б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) на п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003) и ему назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы по каждому преступлению;

- действия осуждённого по факту открытого хищения чужого имущества в ночь с 19.06.2001 на 20.06.2001 переклассифицированы с п.п. «а,б,в,г,д» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) на п.п. «а,в,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- действия Коновалова по факту открытого хищения чужого имущества 07.09.2001 переклассифицированы с п.п. «а,б,в,г,д» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) на п.п. «а,в» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- исключено осуждение Коновалова по п. «б» ч.2 ст.162 УК РФ; постановлено считать его осуждённым по п.п. «а,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) к 7 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) окончательно определено 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

Исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

Президиумом Ростовского областного суда от 04.11.2004 приговор и кассационное определение в отношении Коновалова изменены: исключены из осуждения по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) квалифицирующие признаки совершения преступления с применением оружия, незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище.

Постановлено считать Коновалова осуждённым по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в» ч.2 ст.161 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003), п.п. «а,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. ФЗ от 13.06.1996) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

В остальной части судебные постановления оставлены без изменения.

Преступления совершены осуждённым с июля 2001 по 07.09.2001 при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении ставится вопрос о переквалификации действий осуждённого в соответствии с положениями ст.ст.9,10 УПК РФ и ст.17 УК РФ.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, находит, что оно подлежит удовлетворению.

Вина осуждённого в содеянном подтверждена исследованными в судебном заседании доказательствами, и в надзорном представлении не оспаривается.

Вместе с тем, судебные решения в отношении Коновалова подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ст.17 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996), действовавшей во время совершения указанных выше преступных деяний, совокупностью преступлений признавалось совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Федеральным законом № 162 от 08.12.2003 изменена редакция ст.17 УК РФ, в соответствии с которой совокупностью преступлений стало признаваться совершение двух или более преступлений, в том числе и предусмотренных одной частью статьи УК РФ.

Как следует из материалов уголовного дела преступления, в совершении которых Коновалов А.И. признан виновным и осуждён по приговору от 13 ноября 2003 года, совершены им в период 2001 года.

В соответствии со ст.9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, а согласно ст.10 УК РФ обратную силу имеет лишь такой уголовный закон, который устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Между тем, квалификация действий осуждённого отдельно по каждому совершённом им преступлению, предусмотренному ст.ст.158 и 161 УК РФ, и назначение наказания по совокупности этих преступлений ухудшают положение Коновалова А.И., поскольку изменения в ст.17 УК РФ внесены законом от 8.12.2003 г.

По данному делу действия Коновалова А.И., связанные с грабежами в ночь с 19 июня на 20 июня 2001 года следует квалифицировать по одной ст.161 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года, а действия, связанные с кражами имущества у Ч [REDACTED], К [REDACTED] и И [REDACTED] по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года.

При назначении наказания осуждённому Судебная коллегия учитывает те же обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, что и суд первой инстанции.

Руководствуясь ст.408 УПК РФ, Судебная коллегия,

определила:

приговор Каменского городского суда Ростовской области от 13 ноября 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 13 июля 2004 года и постановление президиума Ростовского областного суда от 4 ноября 2004 года в отношении Коновалова А [REDACTED] и И [REDACTED] изменить.

Действия Коновалова: по грабежам, совершённым в ночь с 19 на 20 июня 2001 года и 7 сентября 2001 года квалифицировать одной статьёй 161 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначить 3 (три) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы; по кражам, совершённым у Ч [REDACTED], К [REDACTED] и И [REDACTED] квалифицировать одной статьёй 158 ч.2 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначить 2 (два) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п. «в», 161 ч.2 п.п. «а,в,г», 162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ окончательно Коновалову А [REDACTED] и И [REDACTED] назначить 7 (семь) лет 4 (четыре) месяца лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи – [REDACTED]