ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-Г09-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 14 октября 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего В.Н. Пирожкова,
судей В.Б. Хаменкова и О.А. Ксенофонтовой

при секретаре О.М. Холомеевой

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе ЗАО «Отделстрой плюс» на решение Кировского областного суда от 29 июня 2009 года, которым отказано в удовлетворении его заявления о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим постановления правительства Кировской области от 4 мая 2008 года № 130/155 «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Александровский костел» и режимов использования земель в границах данных зон».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя ЗАО «Отделстрой плюс» Сычева А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

постановлением правительства Кировской области от 4 мая 2008 года № 130/155 утверждены границы зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Александровский

костел» и режимы использования земель в границах зон охраны указанного объекта.

ЗАО «Отделстрой плюс» обратилось в суд с заявлением о признании указанного нормативного правового акта недействующим, сославшись на его противоречие статье 30, части 2 статьи 32 , части 3 статьи 34, части 5 статьи 63 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В обоснование требований заявитель указал на то, что является арендатором земельного участка по адресу: г. Киров ул. К. Либкнехта, 81, корп. 1, предоставленного для размещения жилого дома со встроено-пристроенной подземной стоянкой легкового автотранспорта и встроенными в цокольном этаже офисными помещениями.

В результате принятия оспариваемого постановления данный земельный участок вошёл в зону охраны объекта культурного наследия, в границах которой запрещается строительство, в том числе устройство надземных или подземных гаражей и автостоянок.

В связи с этим ЗАО «Отделстрой плюс» отказано в государственной регистрации договоров долевого участия в строительстве жилого дома, расположенного на данном земельном участке.

Заявитель считал, что при принятии оспариваемого постановления правительством Кировской области нарушен порядок утверждения границ зон охраны и режимов использования земель в границах данных зон, не соблюдены требования о необходимости проведения историко-культурной экспертизы и согласования с Росохранкультурой.

Решением Кировского областного суда от 29 июня 2009 года заявление оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе заявитель просит об отмене решения, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда правильным и оснований для его отмены не находит.

Согласно пункту «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации охрана памятников истории и культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Подпунктом 15 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) регионального значения отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Специальным федеральным законом, регулирующим данный вид общественных отношений, является Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с пунктом 1 статьи 34 которого в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранная зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности.

При этом в силу пункта 3 этой же статьи границы зон охраны объекта культурного наследия (за исключением границ зон охраны особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации и объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия), режимы использования земель и строительные регламенты в границах данных зон в отношении объектов культурного наследия и объектов культурного наследия регионального и местного значения утверждаются в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8 закона Кировской области № 105-30 от 4 мая 2007 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области» границы зон охраны объекта культурного наследия регионального значения, расположенного на территории Кировской области (за исключением границ зон охраны особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации и объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия), режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия утверждаются Правительством области в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения - по представлению областного органа охраны объектов культурного наследия.

Отказывая заявителю в удовлетворении требований, суд обоснованно исходил из того, что порядок принятия оспариваемого постановления правительством Кировской области был соблюден: постановление принято на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения и представления Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

Как видно из материалов дела, решением исполнительного комитета Кировского областного Совета народных депутатов от 28 марта 1983 года № 6/191 «О постановке на государственную охрану вновь выявленных памятников истории и культуры Кировской области» утвержден список памятников истории и культуры Кировской области, подлежащих государственной охране, как памятники местного значения. В качестве памятника градостроительства и архитектуры города Кирова в список включен Александровский костел, 1899-1903 года постройки, расположенный по ул. Дерендяева, дом 46.

Научно-производственным центром по охране памятников при департаменте культуры и искусства администрации Кировской области 21 декабря 2000 года на Александровский костел составлен паспорт, согласно которому костел принадлежит Департаменту государственной собственности Кировской области. Костел используется Департаментом культуры и искусства администрации Кировской области в качестве государственного учреждения культуры «Концертно-выставочного зала органной музыки «Александровский костел». 21 декабря 2000 года на Александровский костел заведена учетная карточка. Согласно паспорту границы охранной зоны регулирования застройки не установлены.

По договору от 7 июня 2005 года между дирекцией Государственного учреждения культуры «Концертно-выставочный зал органной музыки «Александровский костел» и Государственным предприятием институт «Спецпроектреставрация» г. Москвы разработан проект зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения 1903 года «Александровский костел» в г. Кирове. Границы охранной зоны, установленные оспариваемым постановлением правительства области, совпадают с границами охранной зоны объекта культурного наследия, разработанные указанным проектом.

В соответствии с пунктом 1 Положения об Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 25 октября 2007 года № 111\436 Управление является органом исполнительной власти Кировской области, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области.

Распоряжением Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области от 3 марта 2008 года № 4 образован Координационно-методический Совет по охране и сохранению объектов культурного наследия.

Согласно пункту 16 Положения о Координационно-методическом Совете впредь до утверждения Правительством Российской Федерации положения о порядке проведения государственной историко-культурной экспертизы решения президиума Координационно-методического Совета могут учитываться Управлением для обоснования принятия решения, которое отнесено к полномочиям Управления в соответствии с федеральным законом об объектах культурного наследия. Президиум Совета полномочен рассматривать вопросы по проекту зон охраны объектов культурного наследия.

Судом установлено, что протоколом № 1 от 21 апреля 2008 года заседания президиума Координационно-методического Совета Правительству Кировской области рекомендовано утвердить проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Александровский костел», разработанный институтом «Спецпроектреставрация» (г. Москва) в 2005 году. Суд правомерно расценил названный протокол в качестве представления

Управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области и одного из оснований для принятия Правительством области постановления по вопросу утверждения границ зон охраны объекта культурного наследия и установления режима использования земель в границах установленных зон.

В связи с чем вывод суда о том, что оспариваемое постановление правительства области принято в пределах полномочий и с соблюдением установленного федеральным и региональным законодательствами порядка, следует признать правильным.

Доводы заявителя о том, что оспариваемое постановление противоречит пунктам 13 и 16 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия и Распоряжению Федеральной службы по надзору за соблюдением в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия от 3 августа 2006 года № 149, поскольку нарушен порядок принятия постановления, проверялись судом и правильно признаны им не основанными на законе.

Согласно пункту 1 статьи 63 Федерального закона № 73-ФЗ впредь до вступления в силу утвержденных Правительством Российской Федерации нормативных актов, издание которых отнесено настоящим Федеральным законом к полномочиям Правительства Российской Федерации, но не позднее 31 декабря 2010 года, сохраняются правила охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Российской Федерации, установленные Положением об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденным Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 и применяются постольку, поскольку указанные правила не противоречат настоящему Федеральному закону.

В соответствии с пунктом 3 статьи 31 Федерального закона № 73-ФЗ порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В настоящее время указанное полномочие Правительством Российской Федерации не реализовано. Действующее постановление Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 не устанавливает необходимость проведения государственной историко-культурной или иной экспертизы проектов зон охраны объектов культурного наследия.

Согласно пункту 16 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия с Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия согласовываются только проекты зон охраны объекта культурного наследия федерального значения. Кроме того, судом обоснованно учтено, что Положение о зонах охраны объектов культурного наследия было опубликовано в средствах массовой информации после принятия оспариваемого постановления Правительства области и на момент принятия последнего не действовало.

Более того, в соответствии с заключением эксперта Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия зона охраны объекта культурного наследия регионального значения «Александровский костел» соответствует границам охранной зоны и границам зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности, утвержденных Постановлением Правительства Кировской области от 4 мая 2008 года № 130\155 «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Александровский костел». Установленные границы охранной зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности обеспечивают дальнейшее сохранение объекта культурного наследия.

Ссылка ЗАО «Отделстрой плюс» на то, что фактически изменены границы землепользования, опровергнута судом, обосновано указавшим на то, что оспариваемым постановлением утверждены границы зон с особыми условиями использования территорий, а не изменены границы земельных участков.

Доводы о нарушении оспариваемым постановлением прав ЗАО «Отделстрой плюс», которому отменено разрешение на строительство и отказано в государственной регистрации договоров долевого строительства, выходят за рамки настоящего спора.

Прочие доводы кассационной жалобы направлены на иное, неправильное толкование норм материального права и оценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в полном соответствии с правилами процессуального закона, а потому не могут служить поводом к отмене его законного и обоснованного решения.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение Кировского областного суда от 29 июня 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу ЗАО «Отделстрой плюс» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи